

2026년 상반기 거창군 군의원 회의록 기반 의정활동 평가

- 차례 -

I. 군의원 개인 평가

-2026년 상반기 회의록 기반 의정활동 AI 분석-

1. 김향란 의원	3
2. 김혜숙 의원	6
3. 김홍섭 의원	9
4. 박수자 의원	12
5. 신미정 의원	15
6. 신재화 의원	18
7. 신중양 의원	21
8. 이재운 의원	24
9. 이흥희 의원	25
10. 최준규 의원	28
11. 표주숙 의원	31

II. 군의원 비교 평가

1. 출석(횟수)	34
2. 조례대표발의(건수)	35
3. 5분 발언(건수)	37
4. 발언(건수)	39
5. 발언 총량(KB)	40
6. 가치발언 문장수	41
7. 가치발언 비율	42
8. 대군수지적 문장수	43
9. 대군수지적 비율	44
10. 군의원 피고발(건수)	45
11. 종합 데이터	46

[분석방법]

『함께하는 거창』은 군의원의 활동력을 제고하여 지방자치를 강화하고자, 그 일환으로 2021년 상반기부터 거창군 군의원 의정활동 평가제도를 도입하였다.

- * 인공지능 데이터 분석 : 함께하는 거창
- * 자료 : 거창군의회 홈페이지 최근 회의록
- * 분석 기간 : 2026년 1월 1일 ~ 2026년 6월 30일 (제291회 ~ 제292회)

1. 본 평가는 2026년 상반기에 거창군의회가 개최한 제291회, 제292회 회기 중, 2026년 6월 30일까지 홈페이지에 공개된 회의록 자료를 분석한 결과이다.
2. 본 결과값은 의원의 직책 및 담당 분과에 따른 기회 차이를 고려하지 않았다. 단, 의장·부 의장·위원장·부위원장·대행 등 진행을 맡은 위원의 진행 발언은 제외하였으며, “네, 예, 아, 어, 음, 그렇군요” 등 단순 반응성 발언도 제외하였다.
3. 의장은 상임위원이 아니므로 분과별 회의에 참석하지 않으며, 따라서 출석 횟수와 발언 총량, 가치발언 수치 등이 낮게 나타날 수밖에 없음을 고려해야 한다.
4. 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석과 종합 평가는 군의원 개인별 회의록 데이터를 AI 분석 결과를 바탕으로 요약·정리한 것이다.
5. 순위는 상임위별 회의 횟수 차이를 고려하여 출석을 제외하고 산출하였다. 다만 출석 역시 성실성의 중요한 지표이므로 출석 횟수는 함께 제시한다.
6. 의원별 회의록 발언을 전수 검토하여 발언 건수, 발언 총량(KB), 가치발언 문장수, 대군수 지적 문장수를 산출하였다. 비율 산정은 원칙적으로 KB 기준을 사용하였으나, 발언량이 극히 적은 경우(예: 의장직 수행)에는 문장 수 기준을 병행하였다.
7. 『함께하는 거창』은 앞으로도 인공지능 분석을 고도화하여 군의원 의정활동을 더욱 세밀하고 공정하게 평가하고, 거창군민의 알 권리를 충족시킬 것이다.

■ 평가 한계 및 참고 사항

- 본 평가는 공식 회의록을 바탕으로 한 분석 자료로, 의원 개개인의 모든 활동을 반영한 것은 아니다.
- 회의록에 기록되지 않는 주민 민원 해결, 지역 행사 참여, 언론 인터뷰, 현장 방문 등 비공식 활동은 포함되지 않았다.
- 발언량이 적은 의원의 경우, 회의록 기준으로 활동이 적게 보일 수 있으나 이는 의정활동 전반을 의미하지 않는다.
- 의장은 회의 진행과 운영 역할을 수행하기 때문에, 분과별 회의에 참여하지 않아 회의록 발언량이 적을 수밖에 없음을 고려해야 한다.

1. 군의원 개인 평가

-2026년 상반기 회의록 기반 의정활동 SI 분석-

1. 김향란 의원

<1> 김향란 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 김향란 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

1. 거창 방문의 해와 관광 활성화

거창 방문의 해 1천만 명 방문 목표를 중심으로 동서남북 관광벨트, 산림 레포츠파크, 투어버스, 파크골프, 반려동물 등을 연계한 방문객 유치 방안을 제안했다. 북부권의 계절별 특성과 주민 기호를 살펴 관광상품을 구성하고, 각 과의 사업도 1천만 명 목표에 초점을 맞춰 점검해 달라고 요청했다.

2. 반려동물 관련 시설과 관광

반려동물 문화센터와 놀이터 설치를 제안하고, 아리미아 꽃 축제에서도 일정한 펫 구역을 마련해 반려인들의 참여를 유도하자는 의견을 제시했다. 반려동물 놀이시설은 관리 부담이 적은 시설부터 추진하고 반려인들과 소통하면서 장기적으로 지원센터까지 이끌어 내는 방안을 제안했다.

3. 주차환경과 시설 개선

주차환경 조성사업의 예산 확대 필요성을 제기하고, 철거한 빈집을 소규모 공동주차장으로 활용하는 방안을 제안했다. 신달자 문학관 주차장 문제와 문화교실 사물함 설치, 광장과 주차장의 배수 및 시설 개선 등 이용과 관련된 구체적인 사항도 질의하고 개선을 요청했다.

4. 보건과 안전

학생들의 심리 상태와 자살 예방을 위한 연령대별 대책, 국가 암검진과 심근경색 캠페인, 심야 약국 홍보와 이용률 제고 등을 제안했다. 전기자동차 충전시설의 우천 시 안전, 농작업 중 사고 예방, 온열질환 예방 장비, 관광시설의 코스별 안전 문제 등 생활과 밀접한 안전 사항도 점검했다.

5. 농업 지원과 고령농 디지털교육

고령농 디지털 교육이 마을 단위로만 이루어질 경우 농사일로 참여하기 어려운 사람이 생길 수 있다는 점을 언급하며, 농기계 사무실이나 작목반 등 농업인이 머무는 공간으로 찾아가는 교육을 제안했다. 농한기나 비·눈이 오는 시기에 교육을 집중하고, 농기계 안전사고 예방 홍보 영상에는 관내 사고 유형과 사례를 활용하자고 제안했다.

〈3〉 김향란 의원 의정활동 AI 종합 평가

김향란 의원은 2026년 상반기 총 118건, 발언 총량 57.80KB의 발언을 기록했으며, 가치발언 데이터에서는 가치발언 문장수 19문장, 가치발언 강도 2.74로 집계되었다. 군수지적 데이터에서는 관련 문장수 21문장, 강도 1.24로 나타났다.

상반기 발언에서는 거창 방문의 해와 1천만 명 방문 목표를 중심으로 한 관광 활성화가 두드러졌다. 동서남북 관광벨트, 산림 레포츠파크, 투어버스, 파크골프, 반려동물 관련 시설 등을 언급하며 방문객 유치를 위한 구체적인 방안을 제안했다. 특히 투어버스는 북부권 등 지역별 특성과 계절, 주민 기호를 고려해 관광상품을 구성할 것을 요청했다.

반려동물 분야에서는 반려동물 문화센터와 놀이터 설치, 아리미아 꽃 축제의 펫 구역 조성 등을 제안했으며, 관리 부담이 적은 시설부터 추진하고 반려인들과 소통하면서 장기적으로 지원 센터까지 확대하는 방안을 제시했다.

생활 현안과 시설 개선에서는 주차환경 조성사업의 예산 확대, 철거한 빈집의 소규모 공동주차장 활용, 신달자 문학관 주차장, 문화교실 사물함 설치 등 주민들이 실제 이용하는 시설에 대한 개선 의견을 구체적으로 제시했다.

보건·안전 분야에서는 학생 심리와 자살 예방, 국가 암검진과 심근경색 캠페인, 심야 약국 홍보와 이용률 제고 등을 언급했다. 또한 전기자동차 충전시설의 우천 시 안전, 온열질환 예방 장비, 농작업 안전사고, 관광시설의 코스별 안전 문제 등 생활과 관련된 안전 사항도 점검했다.

농업 분야에서는 고령농 디지털교육을 농기계 사무실이나 작목반 등 농업인이 실제로 머무는 공간으로 찾아가 실시하고 농한기 등에 집중하는 방안을 제안했다. 농기계 안전사고 예방 홍보영상에는 관내 사고 유형과 사례를 활용할 것을 요청했다.

이와 함께 제2시험타워 조성, 산업단지 문화센터, 양수식 발전소 유치 등 주요 사업의 추진 상황과 대응 방안을 질의했다. 5분 발언에서는 노인 일자리와 연계한 세대공감 시니어 생태환경 교실 및 탄소중립 실천·노인 일자리 고도화 프로젝트를 제안하는 등 새로운 정책 방향도 제시했다.

종합하면, 김향란 의원은 상반기 동안 관광 활성화를 비롯해 반려동물, 주차·시설 개선, 보건·안전, 농업 등 다양한 지역 현안을 폭넓게 다루면서 사업의 추진 상황과 구체적인 개선 방안을 지속적으로 제시한 의정활동을 보였다.

〈2〉 김혜숙 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

김혜숙 의원의 2026년 상반기 발언은 예산안과 산업육성 관련 사업을 중심으로 확인된다. 가치발언 데이터에서는 예산안 1회, 산업육성 1회가 집계되었다.

1. 예산안

청년 버스킹 공연과 관련해 경상남도 사업이 취소된 상황에서 청년들을 위해 천만 원 정도를 우리 보조금에서 지원할 수 있는지 질문했다. 도비 없이 자체적으로 추진할 수 있는지 물었으며, 청년들이 하는 사업은 될 수 있으면 안 줄였으면 좋겠다고 밝혔다. 또한 2026년도 제1회 추가경정예산안에 대해 수정동의를 발의했다.

2. 산업육성

농산물가공 창업 육성 지원과 반가공 산업 육성 사업에 대해 질의하면서, 거창에서 좋은 품종의 배추를 구입해 배추를 심고 우리 거창 배추를 쓸 수 있도록 하는 방안을 제안했다. 또한 절인 배추와 관련해 위생 관리도 한 번씩 나가서 철저하게 해 줄 것을 요청했다. 가치발언 데이터에서도 산업육성 1회가 집계되었다.

〈3〉 김혜숙 의원 의정활동 AI 종합 평가

김혜숙 의원의 2026년 상반기 의정활동은 예산안과 산업육성 관련 사업을 중심으로 구체적인 질의를 하고 의견을 제시한 것으로 확인된다.

예산안과 관련해서는 청년버스킹 공연의 사업 취소와 보조금 지원 가능성을 질문하고, 도비 없이 자체적으로 추진할 수 있는지를 물었다. 청년들이 하는 사업은 될 수 있으면 안 줄였으면 좋겠다고 밝혔으며, 2026년도 제1회 추가경정예산안에 대해서는 수정동의를 발의했다.

산업육성과 관련해서는 농산물가공 창업 육성 지원과 반가공 산업 육성 사업에 대해 질의했다. 거창 배추를 좋은 품종으로 심어 우리 거창 배추를 사용할 수 있도록 하자는 의견을 제시했고, 절인 배추와 관련해서는 위생 관리도 한 번씩 나가서 철저하게 해 줄 것을 요청했다.

이 밖에도 김치나눔 행사와 관련해 단체별로 따로 진행하는 방식 대신 한목에 거창군 김치나눔 행사를 진행하고, 명단을 정리해 한 집에 하나씩 들어갈 수 있도록 하자는 의견을 제시했다. 또한 이중으로 들어가는 경우와 빠지는 경우가 있다고 언급하고 독거노인이 계속 늘고 있다는 점을 말했다.

드론 자격증 취득 교육비 지원에 대해서는 자격증 취득 이후 특별하게 활동한 것이 있는지 질문했으며, 농사와 실종자 수색 등에 드론이 활용되고 있다고 언급하고 자격증 취득 후 많은 활동을 하기를 기대한다고 밝혔다.

창포원 일주 관람차 도입과 관련해서는 이용료 징수에 따른 수익 창출이 어르신과 장애인 등 보행 불편 취약자를 위한 관람차의 기대 효과와 맞는지 질문했다. 이후 관련 부분을 수정해서 검토할 것을 요청했다.

자살 방지와 관련해서는 지정된 사람이 있는지, 한 사람인지 몇 명에 한 사람인지 질문하고, 5만·6만 되는 인구에서 자살률이 많은 것을 언급하면서 이 부분에 특별하게 더 신경을 써야 할 것 같다고 말했다.

정량지표 측면에서 김혜숙 의원은 발언 28건, 발언 총량 6.23KB로 집계되었으며, 가치발언 문장수는 2문장, 가치발언 강도는 1.00으로 집계되었다. 가치발언 비율은 KB 기준 32.11%, 줄 수 기준 7.14%이다. 대군수지적 관련 지표는 4문장, 강도 1.25로 집계되었다.

종합하면 김혜숙 의원은 상반기 발언에서 예산안과 산업육성 관련 사업을 중심으로 구체적인 질문과 의견을 제시했으며, 청년버스킹 공연의 보조금 지원, 거창 배추 사용과 위생 관리 등에 대한 의견을 밝혔다. 이와 함께 김치나눔 행사, 드론 자격증 취득 이후 활동, 창포원 관람차 이용료, 자살 방지와 관련한 사항에 대해서도 구체적으로 질문했다.

3. 김홍섭 의원

<1> 김홍섭 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 김홍섭 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

김홍섭 의원의 발언에서는 예산과 사업의 추진 과정뿐 아니라 사업 이후의 운영과 관리까지 확인하려는 질의가 반복적으로 나타난다. 또한 청년, 농업, 도시재생, 교통과 생활시설 등 여러 분야에서 구체적인 개선 방향을 함께 제시하고 있다.

1. 공모사업과 운영·유지관리

공모사업을 추진하는 과정에서 사업비 확보에만 그치지 않고 이후 운영비와 시설 개보수비가 지속적으로 발생하는 문제를 반복적으로 제기했다. 농촌개발사업과 마을 만들기 사업을 통합 관리하고 운영 주체와 프로그램을 연계하는 방안도 제시했다.

2. 청년정책과 장기적 미래

청년과 청소년 관련 예산을 거창의 미래에 대한 투자로 보고 예산 편성 과정에서 우선순위를 둘 필요가 있다고 발언했다. 스마트팜 사업에서도 청년농이 임대 기간 이후 독립하는 과정의 초기 투자비용과 지원 방안을 미리 마련할 필요가 있다고 제시했다.

3. 농업 지원과 유통·가공

사과 중심의 지원뿐 아니라 딸기를 주요 품목으로 보고 산지 유통과 지원 계획을 함께 살펴야 한다고 질의했다. 농산물 지원사업에서는 시설이나 예산을 지원한 뒤 결과와 변화를 확인하고 자료화해야 한다는 점을 반복적으로 제기했으며, 농업 콘텐츠와 라이브 커머스에서도 전문적인 운영 필요성을 언급했다.

4. 주민참여와 도시재생

주민참여예산에 대해서는 주민 다수가 공감하는 생활 속 불편을 해결하는 방향과 심사 권한 강화 등을 제안했으며, 도시재생에서는 주민의 적극적인 참여와 지역 특성을 반영한 사업 추진을 강조했다. 중앙정부의 획일적인 공모 방식에 대해서도 지역별 특성을 반영할 필요가 있다고 발언했다.

5. 교통 인프라와 생활시설

달빛철도와 KTX 연계 문제를 비롯해 시내버스 승강장, 버스 이용 환경, 강변 둔치 주차장 교통체계 등 교통 관련 현안을 지속적으로 질의했다. 특히 교통 인프라 사업에서는 시설 설치 자체보다 실제 이용과 운영 과정에서 발생할 문제까지 함께 살펴야 한다는 취지의 발언이 확인된다.

6. 환경·안전과 현장 점검

산불 예방, 급경사지 안전점검, 도시 숲, 전기자동차 충전시설, 창포원 등의 사업에서 현장 확인과 자료에 근거한 점검을 반복적으로 요구했다. 산불감시 드론 활용, 이격공간 종합계획, 도시 숲의 배치와 관리, 지원사업의 현장 확인 등 구체적인 점검과 개선 방향도 함께 제시했다.

<3> 김홍섭 의원 의정활동 AI 종합 평가

김홍섭 의원은 2026년 상반기 의정활동에서 예산과 사업의 규모 자체보다 사업을 추진하는 과정과 사업 이후의 운영, 관리, 효과를 확인하는 질의를 지속적으로 제기했다. 민간위탁의 의회 동의 시기, 시설의 운영비와 유지관리비, 사업별 예산의 적정성, 공모사업 이후 군비 부담 등을 구체적으로 질문하면서 사업의 추진 근거와 지속 가능성을 확인하려는 발언이 반복됐다.

예산과 사업에 대한 질의에서는 단순히 증액이나 감액 여부를 묻는 데 그치지 않고 그 원인과 이후의 결과를 확인하려는 발언이 다수 나타났다. 평생학습 성과관리 영역의 예산 규모와 내용, 전기자동차 국비 감액 원인, 급경사지 점검 예산의 변동, 시설 관리에 필요한 운영비 등을 확인했으며, 지원사업 이후에는 결과와 자료를 축적해야 한다는 요구도 제시했다.

청년과 농업 분야에서는 단년도 사업보다 이후 단계까지 고려한 발언이 확인된다. 청년과 청소년 관련 예산을 장기적 미래와 연결해 바라보고, 스마트팜 청년농이 임대 기간 이후 독립할 때 필요한 지원을 미리 마련해야 한다고 제안했다. 농업 분야에서는 사과와 딸기의 지원 균형, 농산물 유통과 가공, 지원사업 이후의 성과 확인, 농업 콘텐츠 운영의 전문성 등을 질의했다.

주민참여와 도시재생에 대해서는 주민의 참여를 사업 추진의 중요한 요소로 언급했다. 주민참여예산의 운영 기준을 조례에 명확히 담는 방향을 제안했고, 도시재생에서는 주민이 적극적으로 참여하고 행정은 지원하는 방식과 지역 특성을 반영하는 사업 추진을 강조했다.

생활과 안전 분야에서도 현장 중심의 질의가 이어졌다. 시내버스 승강장과 이용 환경, 강변둔치의 교통체계, 산불감시와 안전공간, 도시 숲, 전기자동차 충전시설, 창포원 이용체계 등을 직접 언급하면서 실제 이용 과정에서 발생하는 문제를 확인하고 개선 방향을 제시했다.

정량지표 측면에서는 발언 409건, 발언 총량 123.00KB, 가치발언 74문장, 가치발언 강도 1.38, 가치발언 비율 60.16%(KB 기준)으로 집계됐다. 대군수지적은 78문장, 강도 1.31, 비율 63.42%(KB 기준)으로 나타났다.

종합하면, 김홍섭 의원의 상반기 발언은 예산과 사업의 추진 여부를 확인하는 데서 나아가 사업계획, 예산 규모, 운영과 유지관리, 사업 이후의 결과와 현장 적용까지 확인하는 방식으로 이어졌다. 청년정책, 농업, 도시재생, 교통, 환경·안전 등 여러 분야에서 구체적인 사업을 대상으로 질의하면서 개선 방향을 함께 제시한 점이 확인된다.

4. 박수자 의원

<1> 박수자 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 박수자 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

박수자 의원은 2026년 상반기 주요업무 시행계획과 각종 사업에 대해 예산과 사업 추진 상황을 확인하고, 주민 의견과 현장에서 발생하는 불편을 함께 제시하며 집행부에 구체적인 조치를 요구하는 발언을 이어갔다. 농업, 교통, 시설, 관광, 문화 분야에서 사업의 세부 내용을 확인하는 질의가 확인된다.

1. 예산과 사업 운영

좋은 숲 위탁사업의 업체 현황과 매출액, 매출이익을 확인하고 매출이익이 일정 수준을 넘을 경우 사회 환원을 할 수 있는 구조를 언급했다. 삼무농업 실천사업과 농번기 마을 공동급식에 서로 사업 확대와 예산 확보 필요성을 질의했다.

2. 주민 의견을 반영한 시설

신달자 문학관 주차장과 관련해 이장과 주민들의 의견을 확인하고 주차장 위치를 다시 검토할 것을 요구했다. 교량의 가각부와 관련해서는 각지게 설치하지 말고 U자나 라운드로 설계할 것을 거듭 요구하며 설계와 실제 시행이 일치해야 한다고 질의했다.

3. 농업 현안과 농가 지원

삼무농업 실천사업의 면적 확대와 예산 확보, 농번기 마을 공동급식 지원, 마을형 퇴비저장시설 등에 대해 질의했다. 샤인머스켓에 대해서는 가격 하락과 상품성, 지베린 처리에 대한 주민 인식과 소비층 문제를 언급하며 주민들이 믿고 먹을 수 있는지에 대한 설명이 필요하다고 발언했다.

4. 대중교통 운행

농어촌 버스 운행과 관련해 전수조사를 실시할 필요가 있다고 질의했다. 오전에 운행이 치중되고 오후에는 차가 없어 불편하다는 민원을 제시하면서 운행시간이나 정차 등을 조정할 경우 전체적으로 조사해 볼 것을 요구했다.

5. 크리에이티브 사업

크리에이티브 사업과 관련해 체험마을, 푸드센터, G-애플, 백두산 천지 온천, 힐링랜드 등을 언급하고 사업을 통해 거창군 홍보와 농산물 구입 등이 이루어진다고 발언했다. 공모사업에 선정되지 않더라도 자체 사업비를 활용해 지속적으로 추진할 필요가 있다고 밝혔다.

6. 의회와 집행부의 소통

한농연 도 중앙대회 참가와 관련해 지난해 예산 삭감 이후 의회에 설명하거나 협조를 구했는지를 질의했다. 이미 항공료를 지출하고 준비를 마친 뒤 의회에 통보하는 방식에 대해 문제를 제기하며 이러한 방식으로 일방적으로 추진해서는 안 된다고 강조했다.

〈3〉 박수자 의원 의정활동 AI 종합 평가

박수자 의원은 2026년 상반기 주요업무 시행계획 보고와 각종 사업에 대해 사업의 내용과 추진 상황을 구체적으로 확인하고, 주민 의견이나 현장에서 발생한 불편을 제시하면서 집행부의 조치를 요구하는 발언을 이어갔다. 발언 원문에서는 예산, 농업, 교통, 시설, 관광, 문화 등의 분야에서 사업의 세부 내용을 확인하는 질의가 나타난다.

사업과 관련해서는 좋은숲 위탁사업의 업체 현황과 매출액 및 매출이익을 확인했고, 매출이익이 일정 수준을 넘을 경우 사회 환원을 할 수 있는 구조를 언급했다. 삼무농업 실천사업에서는 면적 확대와 예산 확보를 요구했으며, 농번기 마을 공동급식 지원에서는 지원 대상 마을과 부식비 및 식대 등을 언급하면서 향후 예산 확보 필요성을 제시했다.

주민 의견과 시설 이용에 관한 발언도 확인된다. 신달자 문학관 주차장과 관련해서는 이장과 주민들의 의견을 확인해 최적지를 다시 검토할 것을 요구했고, 교량의 가각부에 대해서는 과거에도 여러 차례 이야기한 사항이라고 밝히면서 각지게 설치하지 말고 U자나 라운드로 설계할 것을 요구했다.

교통 분야에서는 농어촌 버스 운행시간과 노선에 대해 전수조사를 제안했다. 오전에 운행이 치중되고 오후에는 차가 없어 불편하다는 민원을 제시하면서 운행체계를 한 번 조정할 때 전체적으로 조사할 것을 요구했다. 도로 안내 표시와 임도 연결 문제에서도 실제 이용 과정에서 발생하는 문제를 구체적으로 설명했다.

관광과 관련해서는 크리에이티브 사업을 지속적으로 추진할 필요가 있다고 발언하면서 체험마을, 푸드센터, G-애플, 백두산 천지 온천, 힐링랜드 등을 언급했다. 또한 방문객의 농산물 구입과 시장에 미치는 영향 등을 언급하며 공모사업이 되지 않을 경우 자체 사업비를 활용하는 방안도 제시했다.

의회와 집행부의 소통과 관련해서는 한농연 도 중앙대회 참가 과정에서 예산 삭감 이후 의회에 충분한 설명과 협의가 있었는지를 질의했다. 이미 준비가 진행된 뒤 의회에 통보하는 방식에 대해 문제를 제기하고 이러한 방식으로 일방적으로 추진해서는 안 된다고 강조했다.

정량지표 측면에서는 상반기 발언 72건, 발언 총량 37.31KB가 집계되었으며 가치발언은 9문장, 가치발언 강도는 1.78, 가치발언 비율은 24.12%(KB 기준)로 나타났다. 대군수지적 관련 발언은 20문장, 강도 1.55, 비율 53.60%(KB 기준)로 집계되었다.

종합하면, 박수자 의원의 상반기 의정활동에서는 사업의 예산과 추진 상황을 확인하는 동시에 주민 의견과 현장 사례를 제시하고 집행부에 구체적인 조치를 요구하는 발언이 확인된다. 특히 농업, 교통, 시설, 관광, 문화 분야에서 사업의 세부적인 내용을 질의하고 후속 조치를 요구한 점이 확인된다.

〈1〉 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 신미정 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

신미정 의원의 상반기 발언에서는 예산과 사업계획을 확인하고 사업의 활용도와 효과성을 살펴보는 질의가 반복적으로 나타난다. 주민 생활과 관련한 사업에 대해서는 구체적인 운영 방안과 지원 확대를 제안했으며, 서덕들 보전과 지원에 관한 연구와 정책 반영도 강조했다.

1. 서덕들 육성 및 지원

서덕들의 가치와 보전의 중요성을 언급하고 농민 42명을 대상으로 한 면접조사 결과와 주민들의 참여 의지를 제시했다. 조례 제정, 경관 보전 직불제 연계, 경관 관리 협의체 구성, 시범 사업 추진과 함께 배수와 수로 등 기반 정비와 명확한 보상 체계의 필요성을 언급했다.

2. 예비비와 기금운용 계획

재해재난 목적 예비비의 삭감과 과다 편성에 대해 질의하고, 재정안정화 기금에 넣어두는 방안과 예비비 편성 방식에 대해 의견을 제시했다. 또한 홈페이지에 기금운용 계획이 공개되지 않고 있다는 점과 자료 제공 여부를 질의했다.

3. 사업계획과 효과성

사업비와 국도비 확보, 사업 추진 일정과 준공 가능 여부 등을 확인하는 질의가 반복적으로 나타났다. 드론 자격증 취득 교육비 지원에서는 지역 내 활동과 활용률을 확인하고, 지원 이후 지역 환원을 유도할 조건과 기준 및 예산 대비 효과성에 대한 개선 방안을 언급했다.

4. 다회용컵과 세척장

공공기관 다회용컵 활성화 사업에서 텀블러 세척기 대신 사용한 다회용컵을 수거하고 세척한 뒤 다시 공급하는 방식을 제안했다. 세척장 시설과 공간이 좁다는 점을 언급하면서 사업 확대에 맞춰 세척장 시설을 증설할 필요성도 제시했다.

5. 고령자 운전면허와 치매환자 실종 예방

고령자 운전면허 자진 반납 지원 사업의 지원 수준과 홍보를 질의하고 타 지자체 사업을 검토할 필요성을 언급했다. 치매환자 실종 예방에서는 실종되었을 때 치매환자를 빨리 찾을 수 있는 팔찌나 목걸이 등의 방안이 있는지 질의했다.

6. 반려동물 놀이시설과 문화·관광 사업

반려동물 놀이시설은 넓은 부지를 조성하기보다 시내 공원 등에 소규모 공간을 마련하고 벤치와 그늘막 등을 설치하는 방안을 제안했다. 신달자 문학관, 수송대, 향노화 힐링랜드, 하늘마을 월성 생태 탐방로 등에서는 방문객, 프로그램, 공간 활용과 사업 추진 방식 등을 질의하고 구체적인 운영 방안을 제시했다.

〈3〉 신미정 의원 의정활동 AI 종합 평가

신미정 의원은 2026년 상반기 회의에서 사업비와 예산 편성 내용을 확인하고 사업 추진 과정에서 필요한 사항을 질의하는 발언을 이어갔다. 감악산 숲속 야영장 조성 사업에서는 입지 선정과 국도비 확보를 확인했고, 스포츠파크 종합운동장 정비 사업에서는 도비 확보 현황과 시설 개선 내용을 질의했다. 첨단일반산업단지 조성사업에서는 준공 가능 여부와 추가 예산, 국비 확보 노력, 입주 가능한 업체에 대해 질문했다.

예산과 재정 운용에 관한 발언에서는 재해재난 목적 예비비를 삭감하는 내용과 예비비가 과다하게 편성되는 문제를 함께 질의했다. 재정안정화 기금 활용 방안을 언급하고 기금운용 계획 공개 여부와 자료 제공 여부도 확인했다. 의료복지타운 도시개발사업에서는 당초 사업비 산정과 추경 편성 과정을, 공공 산후조리원 및 행복맘센터 건립에서는 본예산 확정 이후 감액된 사유를 질의했다.

사업 지원과 관련해서는 드론 자격증 취득 교육비 지원 이후 실제 지역 내 활동과 활용률을 확인하고 지역 환원을 유도할 조건이나 기준을 마련할 필요성을 언급했다. 소상공인 소규모 경영 환경개선 사업에서는 수요가 많을 경우 군비를 더 들여서라도 사업을 계속 진행할 필요성을 말했고, 노란우산 희망장려금 지원사업에서는 소상공인의 가입을 위한 홍보를 당부했다. 주민 생활과 관련한 발언에서는 고령자 운전면허 자진 반납 지원의 지원 수준과 홍보, 치매환자 실종 시 찾을 수 있는 방안, 반려동물 놀이시설의 규모와 장소 등을 질의했다. 국가보훈대상자 어르신 효도권 지원에서는 많은 보훈 대상자 어르신들이 복지 혜택을 받을 수 있도록 홍보와 전화 독려를 요청했다.

다회용컵과 관련해서는 공공기관 다회용컵 활성화 사업의 운영 방식을 질의하고, 텀블러 세척기 대신 사용한 다회용컵을 수거·세척해 다시 공급하는 방식을 제안했다. 세척장 시설과 공간의 부족을 언급하면서 사업 확대에 맞춰 시설 증설을 검토할 필요성도 제시했다.

문화와 관광 분야에서는 신달자 문학관의 방문객과 문학·문화 강좌, 향노화 힐링랜드 치유 스탬프 투어, 수송대의 옛길과 실개천·물레방아 및 명상 공간, 하늘마을 월성 생태 탐방로의 주민 소득 연계 방안 등을 질의했다. 가북면 관광산림 분야 기본계획 수립 용역에서는 단순한 등산로 정비나 전망대 설치에 그치지 않고 산지전용 타당성, 환경영향평가 예비검토, 개발 가능성, 산림청과 환경부 협의 논리 및 공모 대응 전략 등을 포함할 필요성을 제시했다.

서덕들에 대해서는 5분 자유발언을 통해 경관과 보전의 중요성을 설명하고 주민들의 참여 의지를 제시했다. 연구 결과를 바탕으로 조례 제정, 경관 보전 직불제 연계, 경관 관리 협의체 구성, 시범 사업 추진 등을 언급했으며, 경관 작물 도입과 주민 참여 거버넌스, 명확한 보상체계 및 정책 반영을 당부했다.

정량 지표를 보면 발언 155건, 발언 총량 40.39KB, 가치발언 문장수 36개, 가치발언 강도 1.31, 가치발언 비율 89.13%로 집계된다. 대군수지적 발언은 28문장, 대군수지적 강도 1.25, 대군수지적 비율 69.32%로 집계된다.

종합하면 신미정 의원의 상반기 발언에서는 예산과 사업계획에 대한 확인, 사업의 활용도와 효과성에 대한 질의, 구체적인 운영 방식에 대한 제안이 반복적으로 나타났다. 또한 서덕들 육성 및 지원 연구와 관련해서는 주민 참여와 보전 정책, 조례 제정과 시범 사업 추진 등 연구 결과의 정책 반영을 강조한 점이 확인된다.

6. 신재화 의원

〈1〉 신재화 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 신재화 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

신재화 의원의 상반기 발언에서는 공모사업과 관광시설, 주민의 편의시설, 기존 건물 활용, 향토문화와 제, 가북면 용역과 사업 유치 등에 관한 질의가 확인된다. 사업 추진 과정에서 시설의 이용과 활용, 주민 의견, 사업의 목적과 추진 방식 등을 구체적으로 확인하는 발언이 나타난다.

1. 공모사업과 관광시설

거창군의 자립도가 낮다는 점을 언급하면서 공모사업을 적절하게 이용해 노후된 관광시설을 보완하는 정책을 추진할 것을 요구했다. 창포원 공모사업에 대해서는 사업이 잘 마무리되기를 바란다고 하면서 많은 이용객이 겪는 불편사항에 대한 개선 방안도 질의했다.

2. 주민의 편의시설과 여론수렴

공원과 주차장의 배치에 대해 접근성과 편의성을 고려할 필요가 있다고 질의하면서 “모든 행정의 기본은 주민의 편의시설로 가야 된다”고 발언했다. 또한 재공사 등 행정 낭비가 발생하지 않도록 주민들의 건의사항과 충분한 여론수렴 후 결정할 것을 요구했다.

3. 기존 건물 활용과 공동 이용

구 남상면 예비군 중대장 사무실 리모델링과 관련해 기존에 있는 건물을 활용할 수 있는 방법을 질의했다. 특정 단체만 사용하는 방식보다는 다른 단체에서도 회의를 할 수 있는지, 공동으로 이용할 수 있는 시설이 있는지도 함께 고민하도록 요구했다.

4. 향토문화와 제

월성 의병에 대해 역사적으로 의미가 있는 부분이라고 언급하고, 당산 등에서 이루어지는 제와 관련해서는 군비나 면에서 지원할 수 있는 방안을 검토하도록 요구했다. 도비가 없어 지원을 중단하기보다는 전통 계승 발전을 통해 지역의 향토문화에 관심을 가질 수 있도록 해야 한다고 발언했다.

5. 가북면 용역과 사업 유치

가북면 관광산림 분야 기본계획과 단지봉 관련 용역을 언급하면서 기존에 마련된 용역 결과를 활용할 수 있는지 질의했다. 사업의 목적과 계획이 어느 정도 마련된 뒤 용역을 추진하는 것이 좋겠다는 의견을 밝히면서 관련 사업의 유치에도 신경 써 달라고 요구했다.

〈3〉 신재화 의원 의정활동 AI 종합 평가

신재화 의원은 2026년 상반기 회의에서 공모사업과 관광시설, 주민의 편의시설, 기존 건물 활용, 향토문화와 제, 가북면 용역과 사업 유치 등에 관한 질의를 했다. 각 현안에 대해 사업 내용과 시설 이용, 활용 방법, 주민 의견, 사업 추진 방식 등을 구체적으로 확인하는 발언이 확인된다.

공모사업과 관련해서는 거창군의 자립도가 낮다는 점을 언급하며 공모사업을 적절하게 이용해 노후된 관광시설을 보완할 것을 요구했다. 창포원 사업에 대해서는 공모사업 선정에 대해 긍정적으로 평가하면서도 많은 이용객이 겪는 불편사항을 언급하고 개선 방안을 질의했다.

주민의 편의시설과 관련해서는 공원과 주차장의 배치를 놓고 접근성과 편의성을 살펴볼 필요가 있다고 질의했으며, 주민들의 건의사항과 충분한 여론수렴 후 결정할 것을 요구했다. 구 남상면 예비군 중대장 사무실 리모델링에 대해서는 기존 건물 활용 가능성을 질의하고 다른 단체에서도 공동으로 이용할 수 있는 시설인지 검토하도록 요구했다.

향토문화와 관련해서는 월성 의병의 역사적 의미를 언급하고, 당산 등에서 이루어지는 제에 대한 지원 방안을 검토하도록 요구했다. 도비가 없어 지원을 중단하기보다는 군비나 면에서 지원하는 방안을 통해 전통 계승 발전과 지역의 향토문화에 관심을 가질 수 있도록 해야 한다고 발언했다.

가북면 관련 발언에서는 관광산림 분야 기본계획과 단지봉 관련 용역을 언급하면서 용역의 추진 방식과 기존 용역 결과의 활용 여부를 질의했다. 사업의 목적과 계획이 어느 정도 마련된 뒤 용역을 추진하는 것이 좋겠다는 의견을 밝히면서 관련 사업의 유치에도 신경 써 달라고 요구했다.

정량지표 측면에서는 발언 58건, 발언 총량 13.51KB, 가치발언 문장수 8건, 가치발언 강도 1.00, 가치발언 비율 59.20%, 대군수지적 문장수 9건, 대군수지적 강도 1.11, 대군수지적 비율 66.60%로 집계됐다.

종합하면, 신재화 의원의 상반기 발언에서는 공모사업과 관광시설, 주민의 편의시설, 기존 건물 활용, 향토문화와 제, 가북면 용역과 사업 유치에 관한 질의가 확인된다. 사업과 시설에 대해 구체적인 내용을 묻고 주민의 건의사항과 여론수렴, 기존 건물의 활용, 전통 계승 발전, 사업 유치 등을 언급하면서 집행부의 설명을 확인하고 검토를 요구하는 발언이 나타난다.

7. 신중양 의원

〈1〉 신중양 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 신중양 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

신중양 의원은 상반기 회의에서 감염병, 의료인 총원, 푸드 종합센터, 예비비, 도시 바람길 숲 등의 현안을 질문했다. 사업의 운영 방식과 효과, 예산의 효용성 등에 대해 구체적으로 묻고 다각적으로 연구하거나 디테일한 부분까지 고민할 것을 요구하는 발언이 확인된다.

1. 감염병 대응과 백서

코로나 당시의 경험을 언급하면서 감염병이 조기에 나타났을 때 추적하는 운영 능력과 사후 시스템에 대해 질문했다. 군 자체의 노하우를 축적하고 백서나 보고서 형태의 자료를 마련할 필요가 있을 수 있다는 의견을 제시했다.

2. 의사 총원과 의료인 생활 여건

공중보건의 감소로 인한 의사 총원 문제를 언급하고 앞으로의 추진 방향을 질문했다. 의사와 간호사 등 의료인들이 생활하는 데 필요한 거주와 정주여건, 인프라를 전반적으로 점검할 필요가 있다고 말했다.

3. 푸드 종합센터 운영과 전문성

푸드 종합센터의 운영 상황과 민간 영역 및 군 직영의 차이에 대해 질문했다. 푸드 분야의 노하우와 전문성을 강조하면서 전문가를 영입하는 등의 방법으로 전문성을 키워 잘되도록 노력해 달라고 주문했다.

4. 예비비 편성과 예측 능력

예비비가 필요한 제도라는 점과 변화를 예측하기 어려운 상황에서 유연성을 높이는 측면을 언급했다. 동시에 예비비가 계속 과다하게 느껴지는 부분에 대해서는 낮출 필요가 있다고 말하면서 예측 능력과 행정의 대응 능력에 대해 언급했다.

5. 도시 바람길 숲과 예산의 효용성

도시 바람길 숲 조성 사업에 대해 사업의 효과가 어떠한지 질문하고 예산의 효용성에 대한 우려를 제기했다. 시행 초기인 점을 언급하면서 다각적으로 연구해 사업을 추진해 달라고 주문했다.

6. 경제적 파급 효과와 방안

월천과 관련한 발언에서 사람들이 와서 식사하고 숙박하는 상황을 언급하며 시내에 미치는 경제적 파급 효과가 덜할 수 있다는 점을 말했다. 사람들이 왔을 때 경제적으로 파급 효과가 더 될 수 있고 그 사람들도 만족할 수 있는 방안을 디테일한 부분까지 고민해 달라고 주문했다.

〈3〉 신중양 의원 의정활동 AI 종합 평가

신중양 의원의 상반기 발언에서는 감염병 대응, 의료인 충원, 푸드 종합센터 운영, 예비비 편성, 도시 바람길 숲 조성, 월천과 관련한 경제적 파급 효과 등에 대한 질의가 확인된다. 각 현안에 대해 담당 부서에 현재 상황과 추진 방향을 묻고, 사업의 운영 방식이나 효과에 대해 추가적인 질문을 이어가는 방식의 발언이 나타났다.

감염병과 관련해서는 코로나 당시의 경험을 바탕으로 감염병이 조기에 나타났을 때 추적하는 운영 능력과 사후 시스템을 질문했다. 군 자체의 노하우를 축적하고 백서나 보고서 형태의 자료를 마련할 필요가 있을 수 있다는 의견을 제시했다.

의료 분야에서는 공중보건의 감소에 따른 의사 충원 문제를 언급하고 군의 앞으로의 추진 방향을 질문했다. 의사와 간호사 등 의료인에게 필요한 생활 여건과 거주, 정주여건, 인프라를 전반적으로 점검할 필요가 있다고 말했으며, 의료인 수급이 이루어지지 않으면 계획한 것이 이루어질 수 없다는 점도 언급했다.

푸드 종합센터에 대해서는 운영이 쉽지 않은 부분과 푸드 분야의 노하우 및 전문성을 언급하면서 군 직영 방식에 대해 질문했다. 전문가를 영입하는 등의 방법으로 전문성을 키워 잘되도록 노력해 달라고 주문했다.

예비비에 대해서는 필요한 제도이며 유연성을 높이는 측면이 있다는 점을 인정하면서도 과다하게 느껴지는 부분을 짚었다. 예비비가 계속 과다하게 편성되는 부분을 낮출 필요가 있다고 말하면서 행정의 예측 능력과 대응 능력에 대해서도 언급했다.

도시 바람길 숲 조성 사업에서는 효과와 예산의 효용성에 대해 질문하고, 사업을 시행하는 과정에서 다각적으로 연구해 달라고 주문했다. 예산의 효용성이 문제될 수 있다는 우려를 제시하면서 관련 부분을 참고해 달라고 말했다.

월천과 관련한 발언에서는 사람들이 아침·점심·저녁을 먹고 숙박하는 상황을 언급하면서 시내의 경제적 파급 효과가 덜할 수 있다는 점을 질문했다. 사람들이 왔을 때 경제적 파급 효과가 더 될 수 있고 그 사람들도 만족할 수 있는 방안을 디테일한 부분까지 고민해 달라고 주문했다.

정량지표 측면에서는 발언 68건, 발언 총량 15.05KB로 집계되었으며 가치발언 문장수는 3건, 가치발언 강도는 1.00, 가치발언 비율은 KB 기준 19.93%로 나타났다. 대군수지적 문장수는 7건, 대군수지적 강도는 1.00, 대군수지적 비율은 KB 기준 46.51%로 집계됐다.

종합하면, 신중양 의원의 상반기 발언에서는 감염병과 의료인 충원, 푸드 종합센터 운영, 예비비 편성, 도시 바람길 숲 조성, 월천과 관련한 경제적 파급 효과 등 구체적인 현안에 대해 질문하고 의견을 제시한 내용이 확인된다. 특히 사업의 운영 방식과 전문성, 효과와 예산의 효용성, 앞으로의 준비와 방안 등에 대해 담당 부서에 질문하고 다각적으로 연구하거나 디테일한 부분까지 고민할 것을 주문한 발언이 나타난다.

8. 이재운 의원

■ 이재운 의원(의장) 2026년 상반기 의정활동 평가 분석 결과

2026년 상반기 거창군의회 회의록을 분석한 결과, 이재운 의원은 거창군의회 의장으로서 본회의를 주재하며 의사일정 상정, 안건 처리, 발언 순서 안내, 표결 진행, 개회 및 산회 선포 등 회의 운영을 위한 역할을 수행한 것으로 확인되었다. 또한 회기 개회사를 통해 한 해의 의정 운영 방향과 군정 주요 과제, 군민 중심의 의정활동에 대한 기본 방향을 제시하는 발언도 있었다.

이번 평가는 시민단체 '함께하는 거창'이 확보한 2026년 상반기 거창군의회 회의록을 대상으로 AI를 활용하여 진행 발언과 개인 의정활동 발언을 구분하고, 정책 질의, 문제점 지적, 대안 제시, 제도 개선 요구 등 의원 개인의 의정활동을 종합적으로 분석하는 방식으로 진행하였다.

분석 결과, 이재운 의원의 발언은 대부분 의장 직무 수행에 따른 회의 진행과 의사 운영에 관한 내용으로 확인되었으며, 일반 의원의 정책 질의나 토론, 군정질문 등 개인 의정활동으로 분류할 수 있는 발언은 확인되지 않았다. 이는 의장이 회의를 공정하게 진행해야 하는 직책의 특성상 토론과 질의에 직접 참여하지 않는 지방의회 운영 방식이 반영된 결과로 볼 수 있다. 실제 회의록에서도 의장의 발언은 회의 진행과 질서 유지, 안건 처리 및 의원 발언 기회 보장 등 본회의 운영에 집중되어 있었다.

따라서 2026년 상반기 회의록 기준 AI 분석에서는 이재운 의원의 개인 정책 발언이나 정책 활동으로 집계할 수 있는 내용은 확인되지 않았으며, 평가표에는 '개인 의정활동 발언 없음(의장 직무 수행에 따른 진행 발언 중심)'으로 정리하는 것이 타당하다. 다만 이는 개인 의정활동이 전혀 없었다는 의미가 아니라, 의장이라는 직책의 특성상 회의록에 개인 정책 활동이 기록되기 어려운 구조적 특성이 반영된 결과임을 함께 밝힌다.

9. 이흥희 의원

〈1〉 이흥희 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 이흥희 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

이흥희 의원의 2026년 상반기 발언에서는 월천 권역 영농조합법인의 매출과 이익금, 정산과 공개 모집에 관한 질의와 산불감시원 임금 격차와 처우 개선에 관한 질의가 확인된다. 또한 제1회 추가경정예산안에 대한 수정 동의를 발의하며 직원 생활관 건립 예산의 삭감을 제안했다.

1. 월천 권역 영농조합법인 매출과 이익금

월천 권역 영농조합법인의 매출과 이익금을 구체적으로 언급하면서 음식 장사의 이익금이 10%라는 설명에 대해 질의했다. 매출과 이익금을 비교하면서 “이 계산이 안 맞아요”라고 지적했다.

2. 월천 권역 영농조합법인 정산

월천 권역 영농조합법인의 운영 실적을 확인하면서 “정산을 이렇게 불투명하게” 한다고 지적했다. 매출과 이익금에 관한 수치를 직접 언급하고 운영 실적에 대해 질의를 이어갔다.

3. 공개 모집과 페널티

월천에서 재위탁을 해주지 않는다고 조합을 다시 만들어 공개 모집에 오면 받아줄 것인지를 질문했다. 이어 공개 모집을 하더라도 조합을 만들어 오는 경우 “페널티를 줘 갖고 받으면 안 돼요”라고 말했다.

4. 산불감시원 임금 격차와 처우 개선

산불감시원들의 임금 격차 때문에 대원들의 불만이 많다고 언급하고, 인건비 범위에서 우선 조정해 처우 개선을 할 수 있는지를 질의했다. 부족한 금액은 추경에 올리는 방안도 함께 제시하며 처우 개선을 요구했다.

5. 제1회 추가경정예산안 수정 동의

제1회 추가경정예산안에 대해 행정과 소관 직원 생활관 건립 예산을 삭감하고 나머지 예산은 원안대로 가결하는 수정 동의를 발의했다. 예산안 심사에서 삭감 대상을 구체적으로 제시한 발언이다.

〈3〉 이흥희 의원 의정활동 AI 종합 평가

이흥희 의원의 2026년 상반기 발언에서는 월천 권역 영농조합법인의 운영 실적과 산불감시원의 임금 및 처우, 제1회 추가경정예산안에 관한 질의와 발의가 확인된다. 월천 권역 영농조합 법인에 대해서는 매출과 이익금을 직접 언급하면서 이익금이 10%라는 설명에 대해 질의했고, 운영 실적과 정산 내용에 대해서도 질문을 이어갔다. 특히 “매출이 거의 5억”, “이익금이 10%”라는 내용을 언급하면서 “이 계산이 안 맞아요”라고 지적했고, 운영 실적을 두고 “정산을 이렇게 불투명하게” 한다고 말했다.

공개 모집과 관련해서는 월천에서 재위탁을 해주지 않는다고 조합을 다시 만들어 공개 모집에 오면 받아줄 것인지를 질문하고, 이러한 경우 “페널티를 줘 갖고 받으면 안 돼요”라고 말했다. 또한 월천 법인과 재계약하는 과정에서 수익금을 베푸는 부분을 언급했다.

산불감시원에 대해서는 임금 격차로 인해 대원들의 불만이 많다고 언급했다. 이어 인건비 범위에서 우선 조정해 처우 개선을 할 수 있는지를 물었으며, 부족한 금액은 추경에 올리는 방안도 제시했다. “그렇게 해주기 바랍니다”라고 말하며 처우 개선을 요구했다.

예산 심사에서는 제1회 추가경정예산안에 대한 수정 동의를 발의했다. 행정과 소관 중 직원 생활관 건립 예산을 삭감하고 나머지 예산은 원안대로 가결하는 내용으로 수정 동의를 발의한다고 밝혔다.

정량지표 측면에서는 발언 11건, 발언 총량 5.08KB로 집계되었으며 가치발언 문장수는 1문장, 가치발언 강도는 1.00, 가치발언 비율은 KB 기준 19.70%이다. 대군수지적은 4문장, 대군수지적 강도는 1.75, 대군수지적 비율은 KB 기준 78.80%로 집계되었다.

종합하면, 이흥희 의원의 상반기 발언에서는 월천 권역 영농조합법인의 매출과 이익금, 정산, 공개 모집과 페널티에 관한 질의가 확인되며, 산불감시원의 임금 격차와 처우 개선에 대해서도 구체적인 질의를 제시했다. 또한 제1회 추가경정예산안에서는 직원 생활관 건립 예산을 삭감하는 수정 동의를 직접 발의했다. 확인되는 발언을 기준으로 보면 상반기 의정활동에서 이러한 사안에 대한 질의와 예산 수정 동의가 확인된다.

10. 최준규 의원

〈1〉 최준규 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 최준규 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

최준규 의원은 2026년 상반기 산업건설위원회에서 예산과 사업 추진 상황을 확인하고, 청년과 농업, 수송대, 양봉 농가, 지역 현안 등에 관한 질의를 이어갔다. 사업의 예산 규모와 추진 상황을 확인하면서 필요한 사항에 대해 추가적인 조치와 대책을 요청했다.

1. 청년 관련 예산과 사업

신규 사업의 예산이 당초 계획보다 삭감된 점을 확인하고, 군에서 청년 쪽 투자를 강화한다고 이야기한 것과 실제 예산의 차이를 질문했다. 청소년, 평생 학습 프로그램, 한마음 도서관 무장애 사업 등을 함께 언급하며 청년 쪽 사업이 잘 돌아갈 수 있도록 추진해 달라고 요청했다.

2. 조사료·벼 보급종·농기계

수입 조사료와 풀값이 오르고 있는 상황을 언급하며 조사료 가격 전망과 대책을 질문하고, 축협과 상의해 농가들이 비용을 절감할 수 있는 방향을 요청했다. 벼 보급종 부족 가능성에 대한 대책을 확인했으며, 농기계 지원 신청자가 많다는 점과 도비 감소를 언급하며 지원을 늘릴 수 있도록 챙겨 달라고 요청했다.

3. 수송대 사업과 시설

수송대 야외 거북극장 관람시설 확충과 수송대 문화연극 복합단지의 추진 상황을 질문하고, 연극제 폐회식 당시 비가 온 상황을 언급하며 대비가 필요하다고 말했다. 명상 공간에 대해서는 주차장이 만석인 상황을 언급하면서 조용한 분위기에서 명상을 할 수 있는 공간인지 살펴보고 잘 검토해 달라고 요청했다.

4. 양봉 농가와 밀원수

양봉 농가가 계속 힘들어하는 상황을 언급하고 설탕 가격을 확인했으며, 도유림과 군유림이 밀원수 쪽으로 가고 있는지를 질문했다. 간벌하는 곳에서도 밀원수와 관련해 추진할 필요성을 언급하고 산림과와 소통해 양봉 농가를 위한 방향으로 신경 써 달라고 요청했다.

5. 송전선로·노후 저수지·남부 우회도로

송전선로 입지 선정 절차가 계속 연기되고 무산되는 상황을 질문하고, 해당 지역으로 오지 않도록 하는 것이 지역의 최대 관건이라고 말했다. 노후 저수지는 전체적으로 점검할 필요성을 언급했으며, 남부 우회도로는 보상과 공사 시행 계획을 확인하고 중요한 부분인 만큼 잘 챙겨 달라고 요청했다.

〈3〉 최준규 의원 의정활동 AI 종합 평가

최준규 의원은 2026년 상반기 산업건설위원회에서 예산과 사업 추진 상황을 확인하면서 청년, 농업, 수송대, 양봉 농가, 송전선로와 도로 등의 현안을 질문했다. 발언에서는 사업의 예산 규모와 추진 상황을 확인하고 필요한 대책이나 조치를 요청하는 내용이 확인된다.

청년과 관련해서는 신규 사업의 예산이 당초 계획보다 삭감된 점을 질문하고, 청년 쪽 투자를 강화한다고 이야기한 것과 실제 예산의 차이를 언급했다. 청소년, 평생 학습 프로그램, 한마음 도서관 무장애 사업도 함께 언급하면서 청년 쪽 사업이 잘 돌아갈 수 있도록 요청했다.

농업과 관련해서는 수입 조사료와 풀값 상승을 언급하고 가격 전망과 대책을 질문했다. 벼 보급종이 부족할 경우의 대책을 확인했으며, 농기계 지원과 관련해서는 신청자가 많다는 점을 언급하고 지원을 늘릴 수 있도록 요청했다. 양봉 농가에 대해서는 설탕 가격과 밀원수 조성 상황을 확인하고, 간벌하는 곳에서도 밀원수와 관련해 추진할 필요성을 언급했다.

수송대와 관련해서는 야외 거북극장 관람시설 확충과 문화연극 복합단지의 추진 상황을 확인했다. 연극제 폐회식 당시 비가 온 상황에 대한 대비가 필요하다고 말했으며, 명상 공간에 대해서는 주차장이 만석인 상황을 언급하면서 조용한 분위기에서 명상을 할 수 있는지 살펴보고 검토해 달라고 요청했다.

송전선로에 대해서는 입지 선정 절차가 연기되고 무산되는 상황을 질문했으며, 해당 지역으로 오지 않도록 하는 것이 지역의 최대 관건이라고 말했다. 노후 저수지는 전체적으로 점검할 필요성을 언급했고, 남부 우회도로는 보상과 공사 시행 계획을 확인했다. 이 밖에도 제설용 송풍기 지원에서는 서북부 지역의 눈이 많이 오는 상황과 청년이 없는 마을의 트랙터 보유 여부를 고려해 달라고 요청했으며, 온열 벤치는 전체적으로 파악해 추진할 필요성을 언급했다.

정량지표 측면에서 최준규 의원은 발언 68건, 발언 총량 33.98KB, 가치발언 문장수 9문장, 가치발언 강도 2.00, 가치발언 비율 26.49%로 집계됐다. 대군수지적 문장수는 14문장, 대군수지적 강도는 1.14, 대군수지적 비율은 41.20%로 집계됐다. 종합하면 최준규 의원은 상반기 동안 예산과 사업 추진 상황을 확인하면서 청년, 농업, 수송대, 양봉 농가, 송전선로와 도로 등에 관한 질의를 이어갔다.

11. 표주숙 의원

〈1〉 표주숙 의원 의정활동 발언 워드 클라우드



〈2〉 표주숙 의원 의정활동 주요 키워드 AI 분석

표주숙 의원은 각종 사업의 예산과 추진 내용을 확인하고 사업 기간과 지원 방식, 운영 상황 등을 구체적으로 질문했다. 또한 현수막, 교통안전 시설물, 주민지원사업, 농번기 돌봄 지원 등 현장에서 확인되는 사항에 대해 질의했다.

1. 예산과 사업 추진

예산 범위와 사업 기간, 국·도비 예산 여부 등을 확인하고 사업비가 조기에 소진될 경우의 대책을 질문했다. 국·도비 내시에 따른 사업 기간의 변화와 사업 추진 과정에서의 운영 방법도 구체적으로 확인했다.

2. 주민지원사업

낙동강 수계 주민지원사업과 관련해 읍면 및 마을 단위의 사업 추진 내용을 확인했다. 마을회관, 마을 화합 행사, 선진지 견학 등을 언급하면서 마을별로 필요한 사업과 지원 방법을 주민 설명회에서 확인할 필요가 있다는 의견을 제시했다.

3. 현수막

현수막 지정게시대와 불법 현수막의 관리 방법을 질문하고 주말에 난립하는 현수막의 관리 상황을 확인했다. 지정게시대의 게시 기간과 현수막 게시 비용 등에 대해서도 구체적으로 질문했다.

4. 교통안전 시설물

교통안전 시설물 설치와 단속 카메라의 설치 위치를 확인하고 특정 도로와 마을 진입로에서 발생하는 차량 속도 문제를 언급했다. 노인보호구역이 끝나는 지점과 주민들이 이용하는 도로의 위험 상황을 설명하면서 경광등과 단속 카메라 설치 등을 요청했다.

5. 통합돌봄 동행 지원

통합돌봄 사업의 동행 지원과 관련해 관내외 병원과 관공서 외출 동행의 추진 상황과 애로사항을 질문했다. 혼자 거주하는 사람이나 외출이 불편한 사람들에게 도움이 될 수 있다는 의견을 밝히면서 사업을 체계적으로 추진할 필요성을 언급했다.

6. 농번기 돌봄 지원

농번기 돌봄 지원사업의 운영 기간과 국·도비 내시 확정에 따른 사업 기간 변화를 질문했다. 특히 위천어린이집과 가조어린이집의 사업 기간을 확인하고 겨울철 딸기농사를 짓는 농가의 돌봄 상황과 관련해 질문했다.

〈3〉 표주숙 의원 의정활동 AI 종합 평가

표주숙 의원의 2026년 상반기 발언에서는 예산과 사업의 추진 내용, 사업 기간과 지원 방식, 실제 운영 상황을 확인하는 질의가 나타난다. 총 109건의 발언이 기록되었으며 발언 총량은 37.00KB이다. 가치발언은 16문장, 가치발언 강도는 1.50, 가치발언 비율은 43.24%로 집계되었으며 대군수지적 문장은 22문장, 대군수지적 강도는 1.23, 대군수지적 비율은 59.46%로 집계되었다.

발언에서는 사업의 예산과 기간, 국·도비 예산 여부와 지원 방식 등을 확인한 뒤 사업이 실제로 어떻게 운영되는지를 묻는 내용이 반복적으로 나타난다. 사업비가 조기에 소진될 경우의 대책이나 국·도비 내시에 따라 사업 기간이 줄어드는 경우 등을 질문하면서 사업 추진 과정의 구체적인 내용을 확인했다.

낙동강 수계 주민지원사업에서는 읍면과 마을 단위의 사업 내용을 확인하고 마을회관, 마을 화합 행사, 선진지 견학 등을 언급했다. 마을별로 필요한 사업과 지원 방법이 다를 수 있다는 점을 언급하면서 주민 설명회를 통해 필요한 지원 내용을 확인할 필요가 있다는 의견을 제시했다.

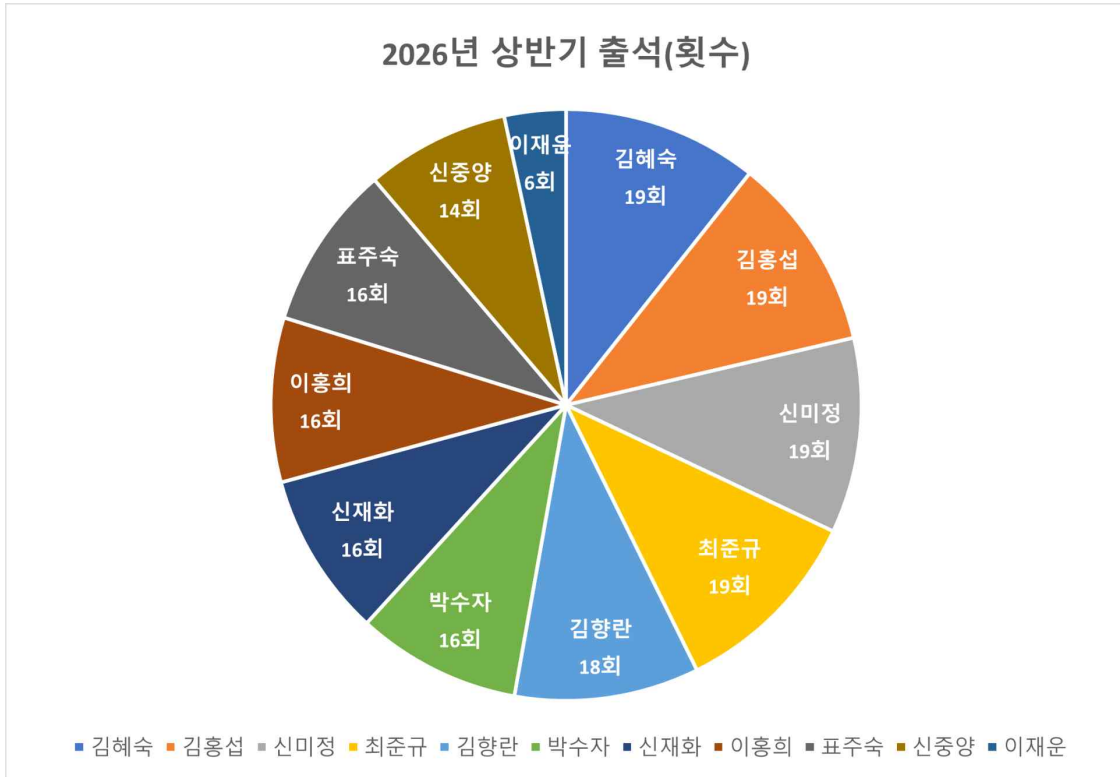
현수막과 교통안전 시설물에 대해서는 구체적인 관리 상황과 설치 위치를 질문했다. 현수막 지정게시대와 불법 현수막의 관리 방법을 확인했고, 교통안전 시설물과 관련해서는 특정 도로와 마을 진입로의 차량 속도 문제를 언급하며 경광등과 단속 카메라 설치 등을 요청했다. 통합돌봄 동행 지원에 대해서는 관내외 병원과 관공서 외출 동행 사업의 추진 상황과 애로사항을 질문했다. 혼자 거주하는 사람이나 외출이 불편한 사람들에게 도움이 될 수 있다는 의견을 밝히면서 사업을 체계적으로 추진할 필요성을 언급했다.

농업과 관련해서는 농번기 돌봄 지원사업의 운영 기간과 겨울철 딸기농사와의 관계를 질문했으며, 임산부 친환경 농산물 지원, 시설원에 난방비 설치 지원, 수정별 지원 등에 대해서도 사업 내용과 지원 방식을 확인했다. 특히 농번기 돌봄 지원의 기간이 줄어드는 경우 겨울철 농사를 짓는 농가의 상황에 어떤 영향을 미치는지 질문했다.

종합하면 표주숙 의원의 상반기 발언에서는 예산과 사업 추진 내용을 확인하면서 사업 기간과 지원 방식, 운영 상황을 구체적으로 질문하는 활동이 확인된다. 또한 낙동강 수계 주민지원사업, 현수막, 교통안전 시설물, 통합돌봄 동행 지원, 농번기 돌봄 지원 등 개별 사업과 현안에 대해 구체적인 내용을 확인하고 의견을 제시했다. 회의록에서 확인되는 범위에서는 사업의 세부 내용과 운영 상황을 직접 질문하고 확인하는 질의가 주요하게 나타난다.

II. 군의원 비교 평가

1. 출석(횟수)



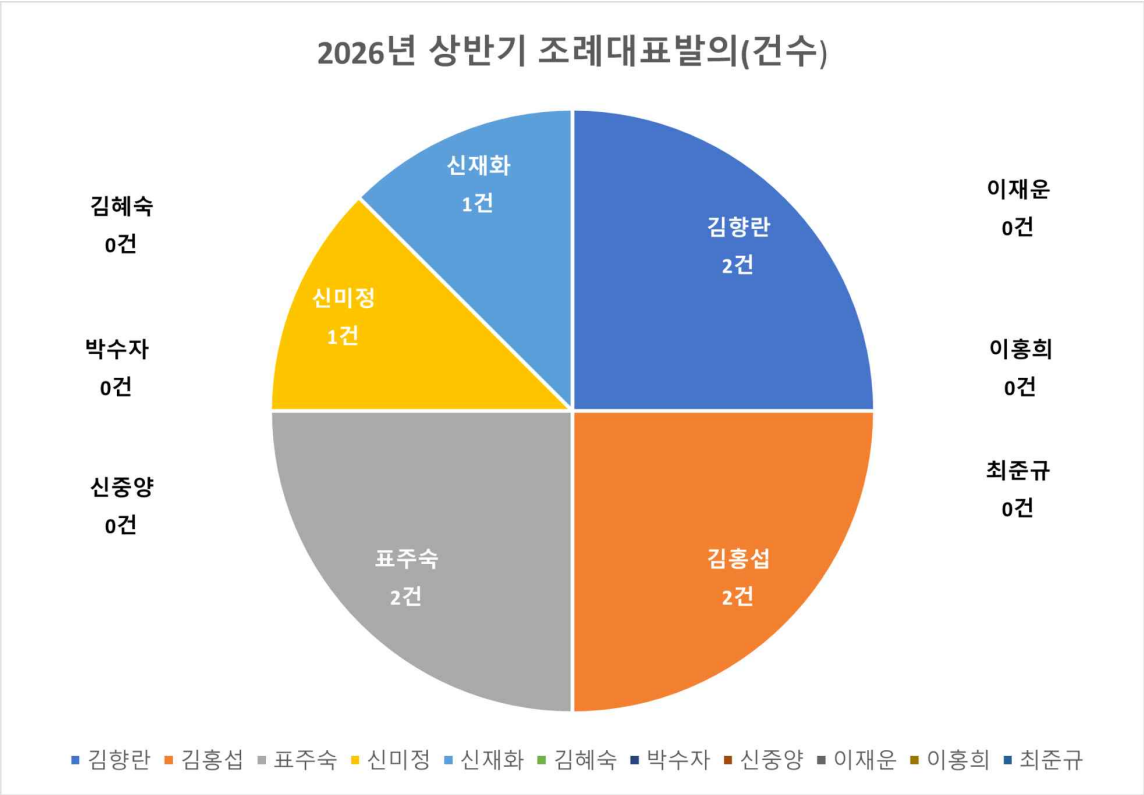
김혜숙	김홍섭	신미정	최준규	김향란	박수자	신재화	이흥희	표주숙	신중양	이재운
19	19	19	19	18	16	16	16	16	14	6

1. 출석(횟수)은 2026년 상반기(제291회~제292회) 회기 중 6월 30일까지의 분석 결과이다.
2. 분과별 회의 개최 횟수가 다르므로, 의원 개인별 출석 횟수는 이를 감안해 해석해야 한다.
3. 특히 이재운 의원은 의장직 수행으로 분과별 회의에 참석하지 않기 때문에 출석 횟수가 적게 나타난다.
4. 순위는 출석 횟수를 제외하고 산출하여 제시하였다.
5. 전반적으로 의원들의 출석률은 높게 유지된 것으로 평가된다.
6. 출석은 의원의 성실성과 책임감을 보여주는 가장 기본적인 지표로, 의정활동 평가에서 중요한 의미를 가진다.

<각 위원회 참여의원>

본회의	김향란, 김혜숙, 김홍섭, 박수자, 신미정, 신재화, 신중양, 이재운, 이흥희, 최준규, 표주숙
총무위원회	김향란, 김혜숙, 신미정, 신재화, 신중양(5명)
산업건설위원회	김홍섭, 박수자, 이흥희, 최준규, 표주숙(5명)
의회운영위원회	김향란, 김혜숙, 김홍섭, 신미정, 최준규(5명)

2. 조례대표발의(건수)



김향란	김홍섭	표주숙	신미정	신재화	김혜숙	박수자	신중양	이재운	이흥희	최준규
2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0

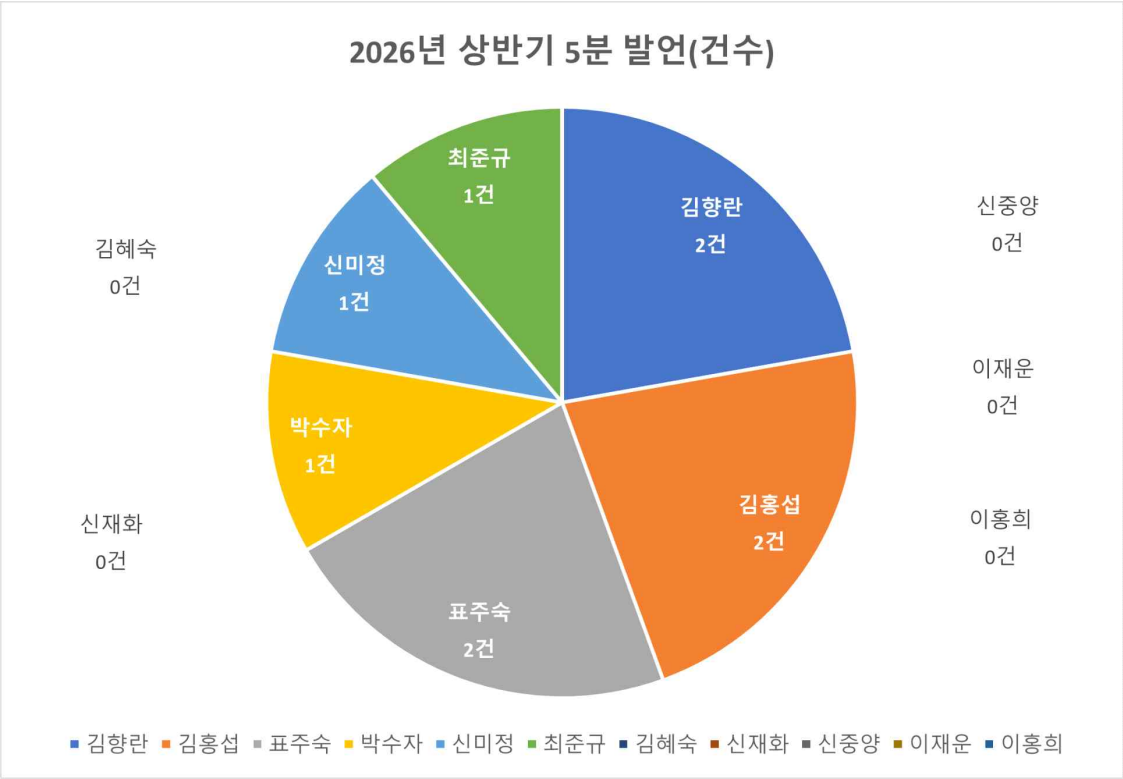
1. 조례 대표발의 건수는 공동발의는 제외하고, 대표발의 의원만을 기준으로 산출하였다.
2. 조례 대표발의는 군의원이 스스로 정책을 제안하고 제도화를 주도한다는 점에서 의정활동의 핵심 지표로 평가된다.
3. 그 결과, 김향란·김홍섭·표주숙 의원의 활동이 특히 두드러졌다.
4. 다만, 조례 대표발의 역시 단순 건수만으로는 한계가 있으며, 조례의 정책성·실효성·군민 생활 기여도를 고려한 질적 평가가 필요하다.

■ 2026년 상반기 거창군 군의원 조례 대표발의 현황

조례대표발의(건수)란, 평가 대상 기간 중 해당 의원이 대표발의자로 명시된 조례안 및 조례 일부개정조례안의 건수를 의미한다. 예산안, 결의안, 건의문, 규칙안 및 규칙 일부개정안, 수정안 등은 본 항목에 포함되지 않는다

발의자	의안명
김홍섭	거창군 어르신 안심주치의 운영 및 지원에 관한 조례안
신미정	거창군 서덕들 육성 및 지원에 관한 조례안
김향란	거창군 양봉산업 육성 및 지원 조례안
김향란	거창군 자원순환 기본 조례 전부개정조례안
표주숙	거창군 입영지원금 지급에 관한 조례안
표주숙	거창군 장애인 고용촉진 및 직업재활 지원에 관한 조례안
김홍섭	거창군 장애인 인권침해 및 범죄피해 예방에 관한 조례안
신재화	거창군의회 기본 조례 일부개정조례안

3. 5분 발언(건수)



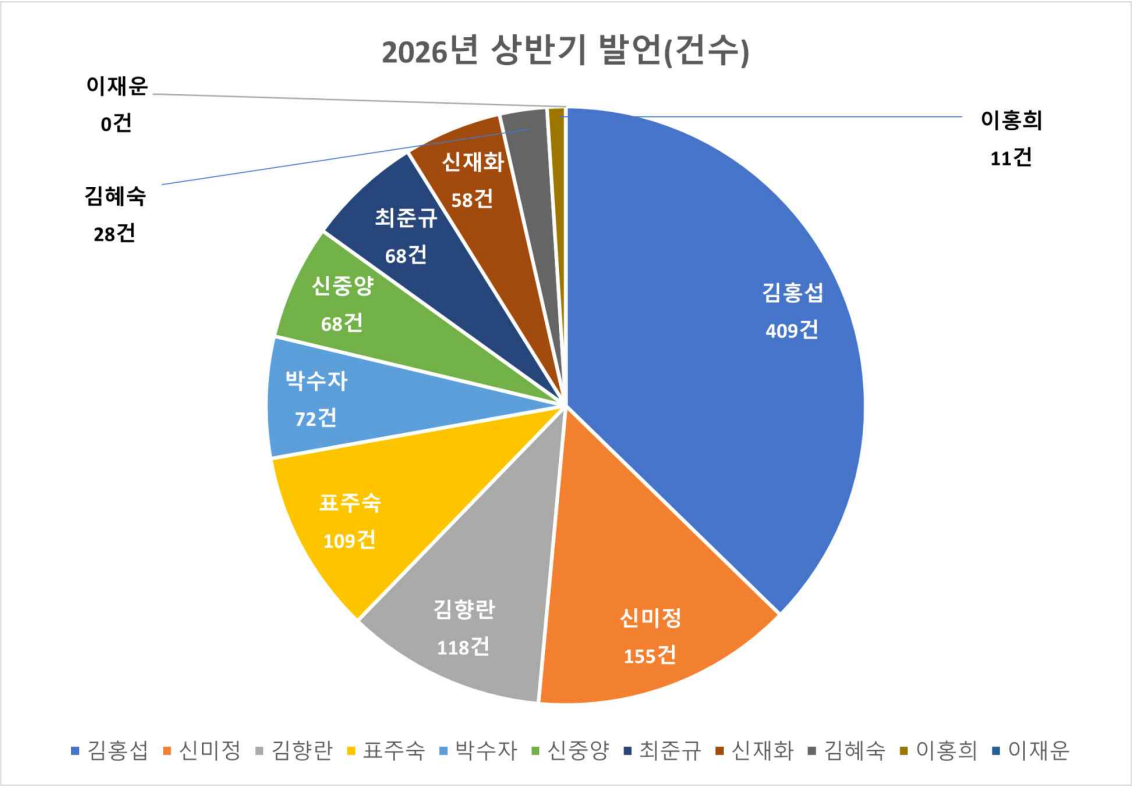
김향란	김홍섭	표주숙	박수자	신미정	최준규	김혜숙	신재화	신중양	이재운	이흥희
2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0

1. ‘5분 발언(건수)’는 2026년 상반기 동안 의원들이 본회의에서 진행한 5분 발언 횟수를 의미한다.
2. 김향란 의원, 김홍섭 의원, 표주숙 의원이 각각 2건, 박수자 의원, 신미정 의원, 최준규 의원이 각각 1건 발언하였다.
3. 2026년 상반기 5분 발언은 전체적으로 건수가 많지 않았다. 제9대 거창군의회 임기 마지막 상반기이자 지방선거를 앞둔 시기였다는 점이 이러한 결과에 영향을 미친 것으로 보인다.
4. 다만, 5분 발언은 단순 건수 집계만으로는 한계가 있으며, 발언 내용의 정책성·실효성·군민 기여도 등을 고려한 질적 평가가 필요하다.

<2026년 상반기 거창군의원 5분 자유발언 주제>

성명	회기	내용
박수자	제291회	거창군 청년후계농 확보를 위한 실효성 있는 정착 대책
표주숙	제291회	주객전도(主客顛倒)된 의전행사, 이제는 군민에게 돌려줘야 합니다.
김향란	제291회	‘2026 거창방문의 해’성공을 위한 제언
신미정	제291회	농업유산, ‘서덕들’ 보전을 위한 제언
최준규	제291회	생활인구 100만명 달성을 위해서는 교통망 확충이 절실하다
김홍섭	제291회	주민참여예산, ‘실속’ 채우는 조례 개정이 필요하다.
표주숙	제292회	거창화강석연구센터, 역할과 기능 혁신되어야 한다.
김향란	제292회	거창형 탄소중립 실천 및 노인 일자리 고도화 프로젝트를 통한 발전적인 제언
김홍섭	제292회	이제는 사업이 아니라 구조를 바꿔야 할 때입니다.

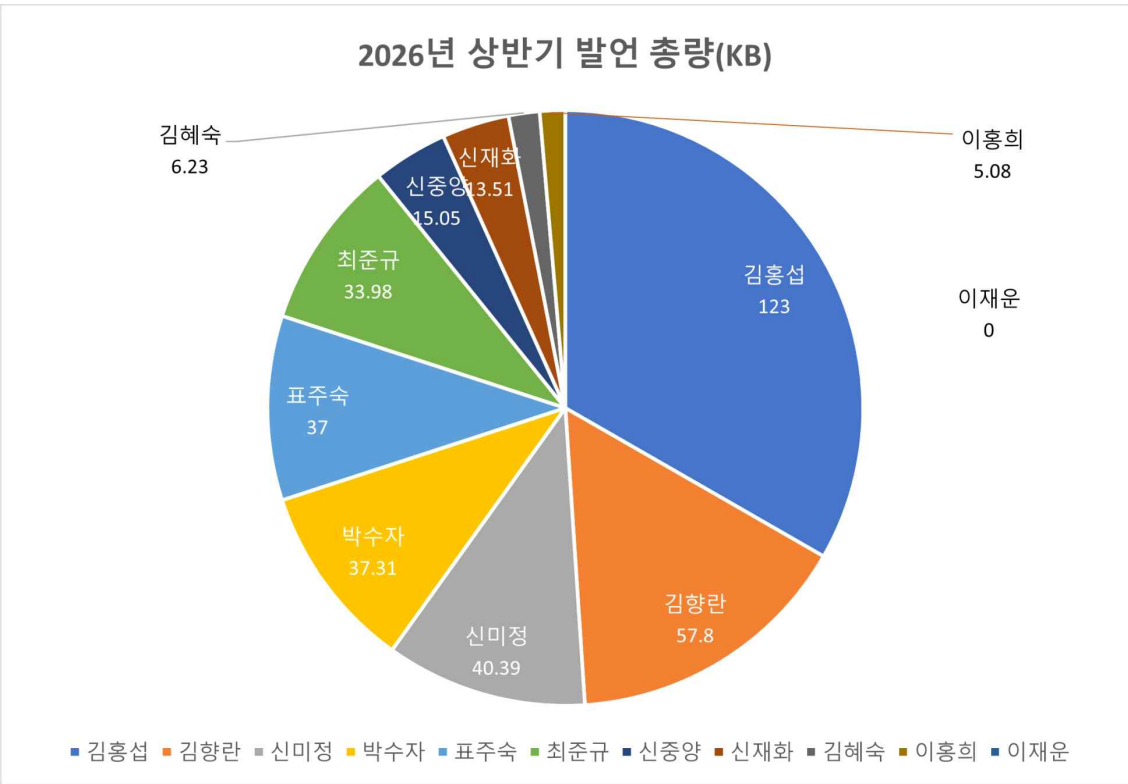
4. 발언(건수)



김홍섭	신미정	김향란	표주숙	박수자	신종양	최준규	신재화	김혜숙	이흥희	이재운
409	155	118	109	72	68	68	58	28	11	0

1. ‘발언(건수)’는 의원별로 차이가 크게 나타났다.
2. 발언은 연구와 준비를 바탕으로 한 의원 활동과 정비례하는 경향이 있어, 의원의 성실성과 정책 참여도를 보여주는 중요한 지표로 의미가 있다.
3. 김홍섭 의원이 가장 많은 발언을 기록하였다.
4. 발언(건수)은 의장, 부의장, 위원장 등 회의 진행성 발언은 포함하지 않고, 순수한 개별 의원의 정책 발언만을 집계한 결과이다.

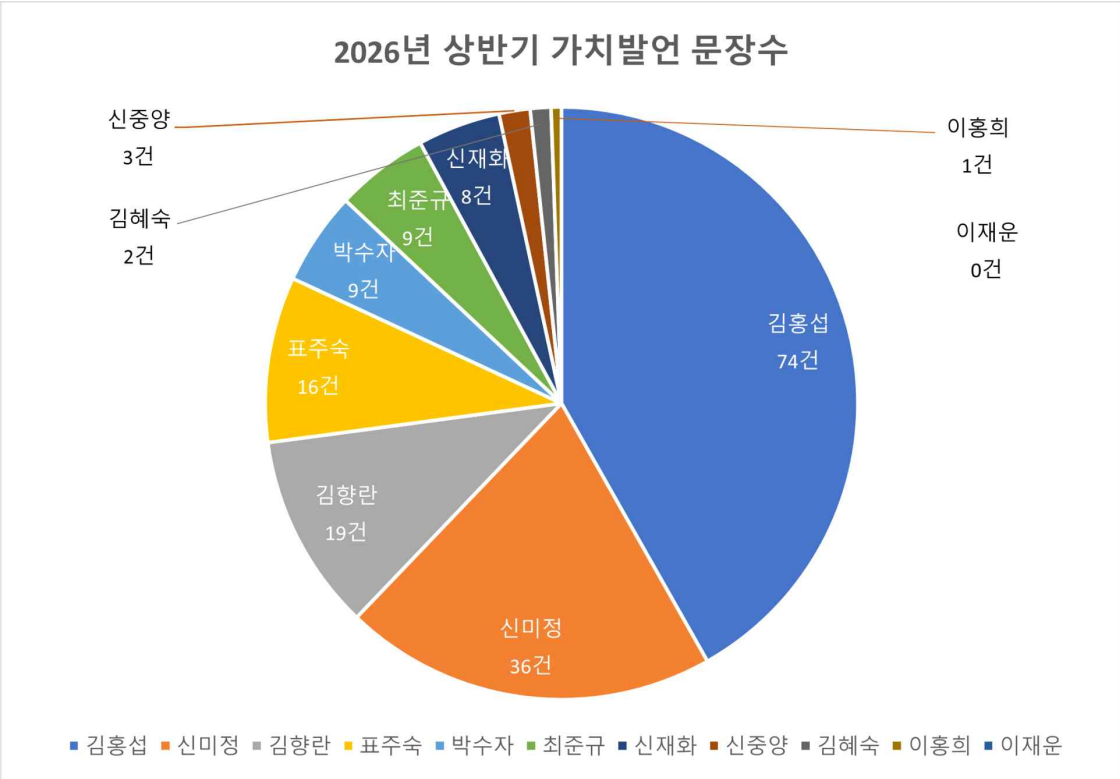
5. 발언 총량(KB)



김홍섭	김향란	신미정	박수자	표주숙	최준규	신중양	신재화	김혜숙	이홍희	이재운
123	57.8	40.39	37.31	37	33.98	15.05	13.51	6.23	5.08	0

1. ‘발언 총량(KB)’은 해당 의원이 2026년 상반기에 회의록에 기록한 발언 분량을 전체 텍스트 크기로 환산한 결과이며, 단위는 킬로바이트(KB)로 표시하였다. (소수점 이하는 생략)
2. 김홍섭 의원이 가장 많은 발언량을 기록하였다.
3. 발언 총량은 의원의 참여 정도와 활동량을 보여주는 지표로 의미가 있지만, 발언량이 많다고 해서 반드시 질적 수준이나 논리적 집중도가 보장되는 것은 아니다. 따라서 발언 총량은 단독으로 보기보다 발언 건수와 가치발언 지표와 함께 비교해야 한다. 발언 건수와 교차 분석을 통해서는 ‘짧고 잦은 발언’과 ‘길고 심층적인 발언’의 차이를 알 수 있고, 가치발언 지표와의 비교를 통해서는 내용적 충실도와 정책성을 함께 평가할 수 있다.
4. 발언 총량(KB)은 의장·부의장·위원장 등 회의 진행성 발언을 제외하고, 순수한 의원 개별 발언만을 기준으로 산출하였다.

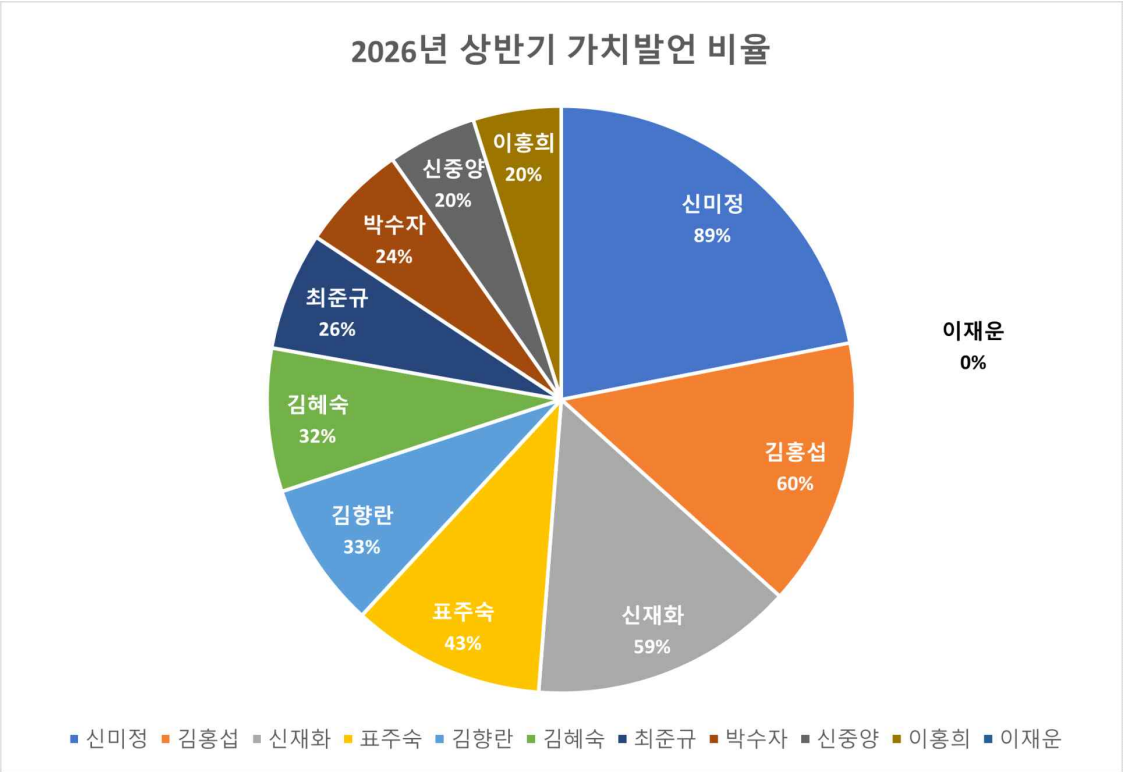
6. 가치발언 문장수



김홍섭	신미정	김향란	표주숙	박수자	최준규	신재화	신중양	김혜숙	이홍희	이재운
74	36	19	16	9	9	8	3	2	1	0

1. ‘가치발언 문장수’는 인공지능이 의원 발언 데이터를 분석하여, 지역발전·경제 활성화, 교육·문화, 주민 참여·소통, 안전·환경 개선 등 거창 발전에 유익하다고 판단되는 키워드와 패턴이 포함된 문장에 점수를 부여해 산출한 값이다.
2. 이는 의원 발언을 객관적 기준으로 평가했다는 점에서 의미가 크다.
3. 특히 가치발언 문장수는 의원이 얼마나 정책적·발전적 관점에서 발언했는지를 보여주는 지표로, 단순 발언량과 구분되는 중요한 의미를 지닌다.
4. 가치발언의 강도는 종합 순위에서 별도로 제공하므로 함께 참고할 수 있다.

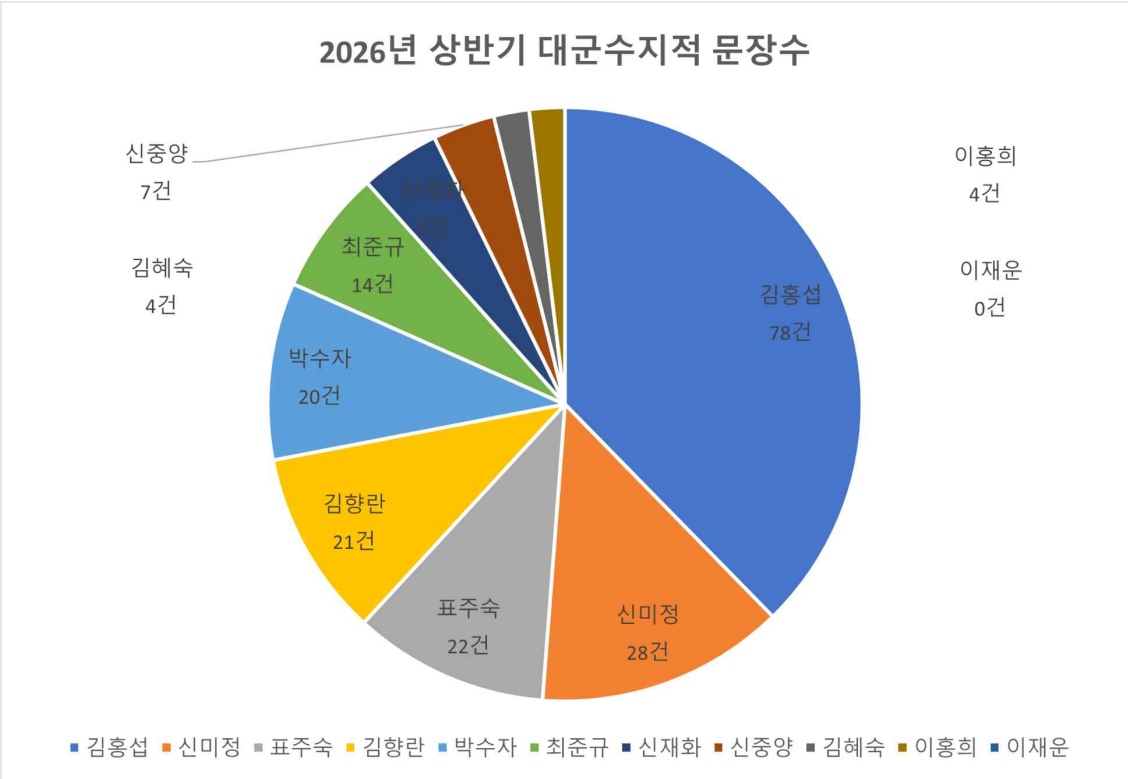
7. 가치발언 비율



신미정	김홍섭	신재화	표주숙	김향란	김혜숙	최준규	박수자	신중양	이흥희	이재운
89.13	60.16	59.2	43.24	32.87	32.11	26.49	24.12	19.93	19.7	0

1. ‘가치발언 비율’은 해당 의원의 발언 총량(KB) 중 유익한 발언이 차지하는 비중을 의미한다. 계산은 가치발언 문장수 ÷ 발언 총량(KB) × 100으로 산출하였다. (발언 총량의 소수점 이하는 생략되어 값에 다소 차이가 있을 수 있음)
2. 이 값은 의원 발언이 얼마나 효율적으로 질의되었는지, 또 그 속에 연구와 조사 등 준비 과정이 얼마나 반영되었는지를 보여주는 지표다.
3. 가치발언 문장수 기준의 비율은 종합 순위에서 별도로 제공하므로 함께 참조할 수 있다.

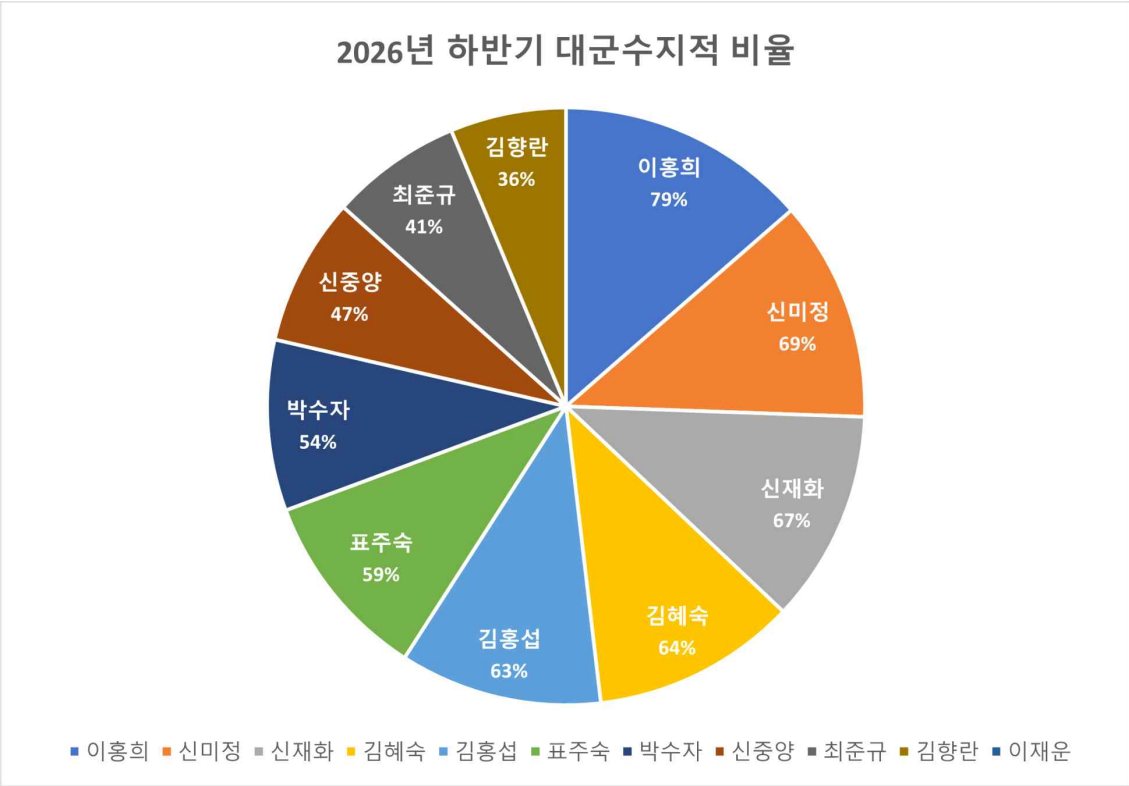
8. 대군수지적 문장수



김홍섭	신미정	표주숙	김향란	박수자	최준규	신재화	신중양	김혜숙	이홍희	이재운
78	28	22	21	20	14	9	7	4	4	0

1. ‘대군수지적 문장수’는 의원이 군수나 거창군청 공무원이 제출한 안건에 대해 잘못을 지적하거나 검토·수정을 요청한 경우를 인공지능이 발언 키워드와 패턴을 분석해 산출한 값이다. 이는 ‘가치발언 문장수’와 동일한 방식으로 평가되었다.
2. 군의원의 핵심 임무 중 하나는 군수와 집행부(거창군청 공무원)에 대한 견제이므로, 이 수치는 매우 중요한 의미를 가진다. 특히 예산안 계수조정 과정은 비공개로 진행되어 발언이나 반대 의사가 회의록에 기록되지 않기 때문에, 공식 회의록에 남은 군수·군청 제출 안건에 대한 지적과 시정 요청 수준은 의원의 견제 역할을 평가하는 중요한 지표라 할 수 있다.
3. 분석 결과, 김홍섭 의원이 가장 많은 지적 발언을 기록했으며, 이어 신미정 의원과 표주숙 의원 순으로 나타났다.

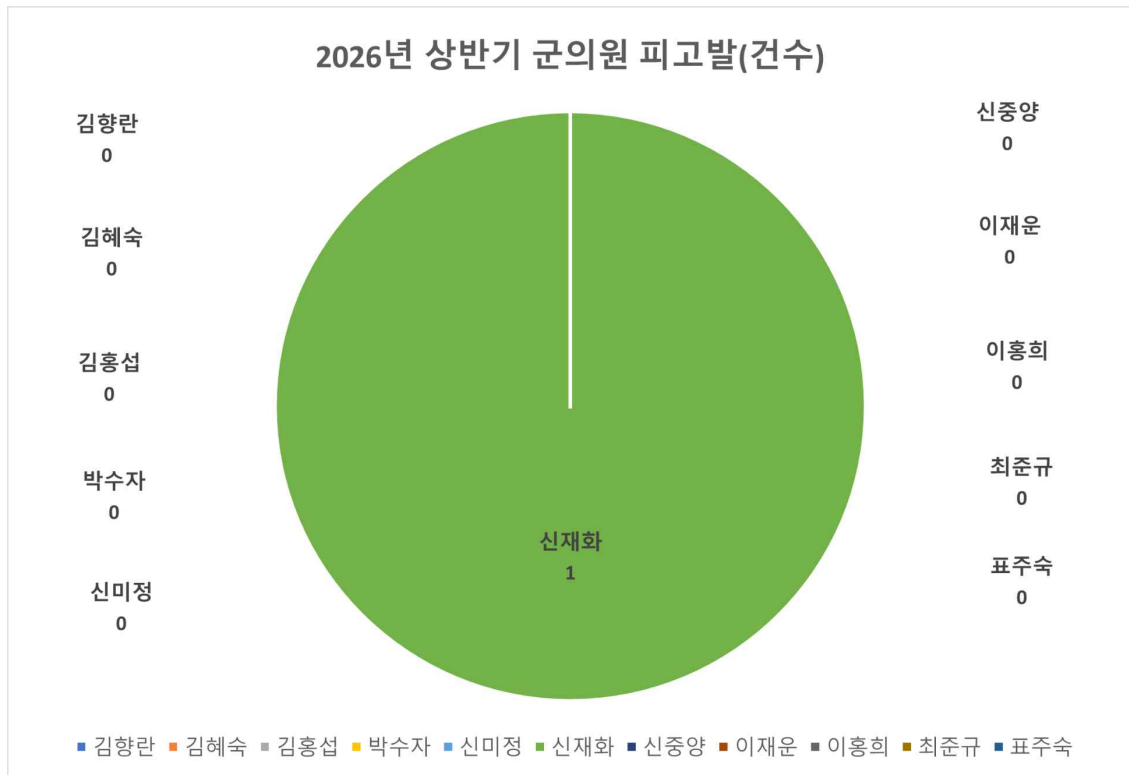
9. 대군수지적 비율



이흥희	신미정	신재화	김혜숙	김홍섭	표주숙	박수자	신중양	최준규	김향란	이재운
78.8	69.32	66.6	64.22	63.42	59.46	53.6	46.51	41.2	36.33	0

1. ‘대군수지적 비율’은 의원의 발언 총량(KB) 중에서 군수나 거창군청 공무원이 제출한 안건에 대해 잘못을 지적하거나 검토·수정을 요청한 발언이 차지하는 비중을 의미한다. 계산은 대군수지적 문장수 ÷ 발언 총량(KB) × 100으로 산출하였다. (발언 총량의 소수점 이하는 생략되어 값에 다소 차이가 있을 수 있음)
2. 이 값은 의원 발언 가운데 얼마나 효과적으로 집행부를 견제했는가를 보여주는 지표라 할 수 있다.

10. 군의원 피고발(건수)



김향란	김혜숙	김홍섭	박수자	신미정	신재화	신중양	이재운	이흥희	최준규	표주숙
0건	0건	0건	0건	0건	1건	0건	0건	0건	0건	0건

1. ‘피고발(건수)’는 의원의 직무 또는 공적 활동과 관련하여 시민사회단체나 개인 등이 수사기관에 실제 접수한 고발 사건 건수를 의미한다.
2. 2026년 상반기에는 거창군의회가 신재화 의원의 이해충돌방지법 및 지방계약법 위반 의혹과 관련하여 의원총회 의결을 거쳐 의장 명의로 검찰에 고발장을 제출하였다. 이에 따라 본 평가에서는 신재화 의원의 피고발 건수를 1건으로 반영하였다. 다만, 해당 사건은 수사기관의 수사가 진행 중인 사안으로, 사법적 판단은 아직 확정되지 않았다.
3. 주민이나 시민사회단체 등의 고발은 공직자의 직무 수행 과정에서 제기된 법령 위반 의혹에 대해 수사기관의 판단을 구하는 절차로, 공직자의 책임성과 의정활동의 투명성을 점검하는 하나의 사회적 장치이다. 따라서 본 평가는 고발 사실 자체를 객관적으로 기록한 것으로, 유·무죄를 판단하거나 의원의 법적 책임을 단정하는 의미는 아니다.

11. 종합 데이터

<2026년 상반기 인공지능이 분석한 군의원 의정활동 항목별 평가>

구분	김향란	김혜숙	김홍섭	박수자	신미정	신재화	신중양	이재운	이흥희	최준규	표주숙
1. 출석(횟수)	18	19	19	16	19	16	14	6	16	19	16
2. 조례대표 발의(건수)	2	0	2	0	1	1	0	0	0	0	2
3. 5분 발언(건수)	2	0	2	1	1	0	0	0	0	1	2
4. 발언(건수)	118	28	409	72	155	58	68	0	11	68	109
5. 발언 총량(KB)	57.8	6.23	123.0	37.31	40.39	13.51	15.05	0	5.08	33.98	37.0
6. 가치발언 문장수	19	2	74	9	36	8	3	0	1	9	16
7. 가치발언 비율	32.87	32.11	60.16	24.12	89.13	59.20	19.93	0	19.70	26.49	43.24
8. 대군수지적 문장수	21	4	78	20	28	9	7	0	4	14	22
9. 대군수지적 비율	36.33	64.22	63.42	53.60	69.32	66.60	46.51	0	78.80	41.20	59.46

<2026년 상반기 인공지능이 분석한 군의원 의정활동 항목별 정성평가>

구분	김향란	김혜숙	김홍섭	박수자	신미정	신재화	신중양	이재운	이흥희	최준규	표주숙
A. 가치발언 문장수	19	2	74	9	36	8	3	0	1	9	16
B. 가치발언 강도	2.74	1.00	1.38	1.78	1.31	1.00	1.00	0	1.00	2.00	1.50
C. 가치발언 비율 (KB 기준)	32.87	32.11	60.16	24.12	89.13	59.20	19.93	0	19.70	26.49	43.24
D. 가치발언 비율 (문장 수 기준)	16.10	7.14	18.09	12.50	23.23	13.79	4.41	0	9.09	13.24	14.68
E. 대군수지적 문장수	21	4	78	20	28	9	7	0	4	14	22
F. 대군수지적 강도	1.24	1.25	1.31	1.55	1.25	1.11	1.00	0	1.75	1.14	1.23
G. 대군수지적 비율 (KB 기준)	36.33	64.22	63.42	53.60	69.32	66.60	46.51	0	78.80	41.20	59.46
H. 대군수지적 비율 (문장 수 기준)	17.80	14.29	19.07	27.78	18.06	15.52	10.29	0	36.36	20.59	20.18

1. 이번 데이터는 군의원들의 활동을 인공지능 분석 기법을 통해 수치화·평가했다는 점에서 큰 의미가 있다.
2. 이를 통해 군의원들은 자신의 의정활동을 돌아보고, 향후 개선 방향을 모색할 수 있는 계기가 되리라 생각한다.
3. 본 자료는 거창군의회 홈페이지에 공개된 최근 회의록을 분석한 결과이며, 보다 세밀하고 공정한 평가를 위해서는 회의록이 신속하고 완전하게 제공되는 것이 필수적이다. 다행히 최근 들어 업로드 속도와 오류 문제가 지난해보다 크게 개선되었으며, 앞으로도 지속적인 개선을 통해 신뢰할 수 있는 회의록 제공이 이루어지기를 기대한다.
4. 거창군 지방자치의 발전을 위해 군의원의 의정활동이 차지하는 비중은 매우 크다. 이번 평가 작업을 계기로 군의원들이 군정의 감시와 견제라는 본연의 역할을 더욱 충실히 수행하기를 기대한다.
5. 이 자료는 곧 언론에도 공개될 예정이며, 군민들이 군의회의 활동을 더 투명하게 이해하고 평가할 수 있는 근거가 될 것이다.
6. 함께하는 거창은 앞으로도 이러한 분석 작업을 꾸준히 이어가며, 군민의 알 권리를 충족시키고 건강한 지방자치 발전에 기여할 것이다.